

Валерий ЧЕРЕШНЕВ

**УСПЕХ. КАК СТАНОВЯТСЯ  
НОБЕЛЕВСКИМИ ЛАУРЕАТАМИ**



ВЫПУСК 191

---

Санкт-Петербург  
2019

ББК 28.073+72.6

Ч-46

Рекомендовано к публикации  
редакционно-издательским советом СПбГУП

**Черешнев, В. А.**

Ч-46 Успех. Как становятся нобелевскими лауреатами / В. А. Черешнев. — СПб. : СПбГУП, 2019. — 36 с. : ил. — (Избранные лекции Университета ; Вып. 191).

ISBN 978-5-7621-1015-0

Лекция выдающегося ученого, академика Российской академии наук, главного научного сотрудника Института иммунологии и физиологии Уральского отделения РАН, Почетного доктора СПбГУП В. А. Черешнева, прочитанная в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов 6 декабря 2018 года, посвящена истории успеха и признания нобелевских лауреатов.

В лекции рассматриваются учреждение, порядок присуждения и вручения Нобелевской премии — одной из самых престижных международных премий в области науки, литературы и общественной деятельности — с момента ее первого вручения в 1901 году. Автор рассказывает о жизни и научной деятельности выдающихся ученых — нобелевских лауреатов 1908 года по физиологии и медицине И. И. Мечникова и П. Эрлиха, их вкладе в науку. Отмечается, что на пути к успеху многие известные лауреаты вначале терпели неудачи, но после достигли своих целей.

Адресовано студентам, аспирантам, преподавателям вузов, а также широкому кругу читателей.

**ББК 28.073+72.6**

ISBN 978-5-7621-1015-0

© Черешнев В. А., 2019  
© СПбГУП, 2019

## Академик Валерий Черешнев — в СПбГУП

Уважаемые коллеги! В СПбГУП в рамках цикла «Избранные лекции Университета» проходят встречи с выдающимися современниками, замечательными и интересными людьми, которые вносят огромный вклад в развитие нашей страны.

Сегодня Университет пригласил в гости академика Валерия Александровича Черешнева. Его хорошо знают в нашем вузе, тем не менее по традиции представлю нашего гостя.

Валерий Александрович Черешнев — Почетный доктор СПбГУП, академик РАН, член Президиума УрО РАН, главный научный сотрудник Института иммунологии и физиологии Уральского отделения РАН, президент Российского научного общества иммунологов, доктор медицинских наук, профессор.

Валерий Александрович родился 24 октября 1944 года в Хабаровске в семье военнослужащего. Каждый раз, представляя наших выдающихся гостей, я обращаю внимание на то, как хорошо в Советском Союзе работал социальный лифт: человек, происходящий из семьи военнослужащих, сделал выдающуюся научную карьеру. В советское время обычным людям предоставлялась замечательная возможность получить образование и подняться до самых высот. Другой пример, более поразительный, — наш Почетный доктор Абдусалам Абдулкеримович Гусейнов, который родился в горном ауле Дагестана, где на протяжении всей его юности не было электричества. Он закончил Московский госуниверситет и сделал потрясающую карьеру философа, возглавил уникальный Институт философии РАН.

Сейчас, к сожалению, многое меняется, и тем больше усилий нужно прилагать молодым людям из хороших семей, чтобы занять достойное место в обществе. Вам, молодым, будет сложнее это сделать, и наша задача — направить вас по успешному пути в жизни.

В 1953 году семья Черешневых переехала в Соликамск. В 1962 году Валерий Черешнев окончил школу с золотой медалью, в 1968-м — с отличием окончил лечебный факультет Пермского государственного медицинского института. В 1970 году досрочно

защитил кандидатскую диссертацию под руководством профессора Цынкаловского, оказавшего на молодого ученого большое влияние. После блестящей защиты Валерий Александрович возглавил научную лабораторию, а затем Центральную научно-исследовательскую лабораторию Пермского государственного медицинского института, где в 1982 году защитил докторскую диссертацию.

В 1988 году В. А. Черешнев был избран директором Института экологии и генетики микроорганизмов Пермского научного центра Уральского отделения Академии наук. В 2000 году организовал в Екатеринбурге филиал Института экологии и генетики микроорганизмов, который в дальнейшем был преобразован в Институт иммунологии и физиологии Уральского отделения РАН. В 1990 году избран членом-корреспондентом Академии наук СССР, а в 1997-м — академиком Российской академии наук по Отделению общей биологии. С 1999 по 2008 год возглавлял Уральское отделение РАН, был вице-президентом, членом Президиума РАН. В настоящее время академик Черешнев — член Президиума Уральского отделения РАН.

Валерий Александрович — выдающийся специалист в области экспериментальной и клинической иммунологии, иммунофизиологии и иммунопатофизиологии. Основные направления его научной деятельности — экология и иммунитет, иммунные механизмы воспаления, стресса, сердечно-сосудистой патологии, опухолей, глазных болезней, СПИДа. Он основал новое направление в изучении проблемы комбинированных радиационных поражений, сформулировал ключевые положения нового научного направления — иммунофизиологии, предложил и впервые ввел в научный оборот термин «иммунореабилитология».

Академик Черешнев — автор 29 изобретений, ряда научных открытий, более 800 научных трудов, в том числе 58 монографий и книг, 7 учебников и 11 учебных пособий для вузов, а также двух руководств по изучению комбинированных радиационных поражений. Выдающийся педагог и реформатор высшей школы. Он основал и возглавил кафедры микробиологии и иммунологии в Пермском государственном национальном исследовательском университете, иммунологии в Пермском государственном медицинском университете им. академика Е. А. Вагнера, иммунохимии

в Уральском государственном федеральном техническом университете имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Под руководством Валерия Александровича подготовлены и защищены 29 кандидатских и 48 докторских диссертаций.

В. А. Черешнев следует девизу академика В. Н. Черниговского, как и он, выпускника Пермского мединститута: «Если вам везет — продолжайте, если не везет — продолжайте». На протяжении многих лет академик Черешнев активно сотрудничает с Нэпиер университетом в Эдинбурге (Великобритания), Луисвиллским (США) и Цюрихским (Швейцария) университетами.

С 2007 по 2016 год Валерий Александрович был депутатом Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, возглавлял Комитет по науке и наукоемким технологиям.

Валерий Александрович Черешнев был одним из принципиальных борцов, выступавших против разгрома Российской академии наук российской властью. На мой взгляд, действия чиновников часто неприличны и даже преступны. Скажем, вечером Владимир Путин согласовывает с представителями Академии наук (во главе с В. А. Черешневым) новую редакцию закона, касающегося Академии наук, а утром Госдумой принимается другой закон, измененный по ключевым позициям.

В 2010 году Валерий Александрович стал членом Консультативного научного совета Фонда «Сколково».

Заслуги в развитии медицинской науки, педагогическая и общественная деятельность В. А. Черешнева отмечены высокими государственными и научными наградами и премиями: орденами «За заслуги перед Отечеством» III и IV степеней, Дружбы и медалью «За трудовое отличие». Наш гость — лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, а также в области образования. Активное участие Валерия Александровича в разработке Экологической доктрины Российской Федерации отмечено благодарностью президента.

Валерий Александрович женат. Его супруга Маргарита Владимировна — офтальмолог, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. У супругов двое детей и четверо внуков.

Академик Черешнев считает: чтобы везде успеть, нужно правильно планировать свое время. В этом ему помогает спорт. Зимой

он катается на лыжах, летом занимается плаванием, любит отдыхать с семьей в Севастополе, увлекается хатха-йогой. В этом, возможно, кроется один из секретов его прекрасной физической формы.

Я имел удовольствие не раз лично общаться с Валерием Александровичем, в том числе в неформальной обстановке. Однажды за ужином академик Черешнев рассказал мне о своей юности и годах учебы.

Я поступил в университет в 16 лет и, будучи студентом, поставил перед собой амбициозную цель — посетить все лучшие рестораны Ленинграда. В 16 лет мне казалось, что именно в ресторанах сосредоточена настоящая жизнь, там собирается «золотая молодежь», светское общество и пр. И я начал посещать рестораны, причем иногда вместо лекций. У меня была хорошая школьная подготовка, мы в физико-математическом классе освоили программу начальных курсов вуза. И на I курсе преподавали то, что я уже знал. Я накопил много прогулов, потом оказалось, что мои сокурсники ушли далеко вперед, и мне пришлось наверстывать программу. Я перестал посещать рестораны и побывал там после перерыва, когда мне было за 30. Я понял, что настоящая жизнь не в ресторанах — в Ленинграде есть вещи поинтереснее.

Валерий Александрович рассказал мне, что он в молодости тоже поставил перед собой амбициозную цель — послушать сто наиболее ярких лекторов нашего города. Понимаете, какая разница? Правда, Валерий Александрович в этот момент был немного постарше, чем я в 16 лет, но тем не менее.

Дорогие студенты, у вас впереди много интересного. Я хочу, чтобы вы брали пример не с 16-летнего Запесоцкого, а с молодого Черешнева. Меня до сих пор меня мучит совесть за свое прошлое, и я отдаю свой долг науке и образованию тем, что приглашаю в Университет выдающихся современников: за период моего ректорства у нас побывало свыше 300 выдающихся личностей. Остальное, друзья мои, зарабатывайте сами.

**А. С. Запесоцкий,**  
*ректор СПбГУП, член-корреспондент РАН,  
доктор культурологических наук, профессор*

## УСПЕХ. КАК СТАНОВЯТСЯ НОБЕЛЕВСКИМИ ЛАУРЕАТАМИ

Добрый день, уважаемые коллеги и студенты! Александр Сергеевич вспомнил историю, произошедшую в 1975 году. Мы, тогда молодые преподаватели, интересовались воспоминаниями профессоров и студентов Военно-медицинской академии. Если в 1860–1868 годах лекцию читал Сергей Петрович Боткин, тогда 30-летний профессор, или Иван Михайлович Сеченов, который старше Боткина на 3 года, то, сколько бы ни назначали лекционных потоков, все курсы собирались на их лекциях. В то время там работали 70 кафедр, было 70 ординарных профессоров, и все хотели читать так же воодушевленно, как они.

Когда меня в 1975 году отправили на доцентские курсы в Ленинград (у меня уже был опыт преподавания, сначала я работал ассистентом и только после защиты кандидатской стал доцентом), я уже знал о Большом драматическом театре, ныне — им. Г. А. Товстоногова (на набережной реки Фонтанки), и очень хотел туда попасть. Однако купить билеты было невозможно. Поэтому я, как физиолог, хотел понять механизм продажи билетов и почему их невозможно достать. Оказывается, билеты продавали на 10 дней вперед, продажа начиналась в 9 утра, два билета давались в одни руки. Мы с приятелем пришли в театральную кассу в 9:00 и спросили, где начинается очередь и кто последний. Нам ответили, что нужно приходиться в 2–3 часа ночи и занимать очередь. Мы подошли к театру в назначенное время, и мужчина на улице сказал нам: «Вы будете 1801-м». — «А где остальные 1800?» — «Они подойдут попозже». В 6:30 утра пришло несколько рот курсантов из разных училищ. Шустрый мужичок раздал каждому курсанту по 30 рублей, а на выходе их встречали еще двое. Ребята отдавали им билеты и получали за это по десять рублей. Мы осмелели и встали после первого взвода, потому что находились тут с двух часов ночи. Потом мы разговорились с этим мужичком, и оказалось, что мы земляки. После этого в очереди за билетами мы всегда входили в первую сотню.

Четырехмесячные доцентские курсы проводились на базе пединститута. И поскольку преподавали нам только педагогику высшей школы по физиологии, иммунологии, мы договорились с заведующими кафедрами, что время от времени появляемся в вузе, занимаемся докторскими диссертациями, ходим в библиотеки, театры и посещаем лекции в других вузах. А в субботу обязательно присутствуем на занятиях доцента, который читал педагогику. Если мы пропускали эти занятия, то нас заставляли написать реферат, прочитать его группе, например пяти доцентам, которые должны были оценить его с педагогической стороны. Мы быстро уяснили, что эти занятия пропускать нельзя.

Самое главное, что на этих доцентских курсах мы прослушали 110 лекций 67 лекторов. Запомнились лекции Петра Ивановича Соболева об искусстве Возрождения, которые он читал в Эрмитаже (курс состоял из 12 лекций) для студентов Академии художеств. Мы изучили Эрмитаж, так как практически жили в нем в то время.

В Петербурге (тогда Ленинграде) действительно много интересного. Я сделал вывод, что читать лекцию студентам нужно так же, как Стржельчик или Лавров играют в БДТ.

Я помню спектакль «Три мешка сорной пшеницы», который посмотрел в 1975 году. 15 сентября 1975 года Лаврову исполнилось 50 лет, он играл главную роль — председателя колхоза. Олег Борисов, Стржельчик, Лавров, Копелян — один играл лучше другого. А в Театре комедии зрители уходили после первого действия, Акимов тогда уже ушел из театра. С самого начала было понятно, как артисты будут играть. В Кировском (Мариинском) театре и БДТ зрители никогда не скучали.

Мне был интересен весь театральный Ленинград. В спектакле «Тихий Дон» великолепно играл Борисов, даже не играл, а жил на сцене. Когда я посмотрел много спектаклей, то понял, что хотели сказать Станиславский и Немирович-Данченко, которые призывали отражать жизнь гиперболизированно, применительно к своим способностям и талантам.

Обучаясь на доцентских курсах, мы посещали лекции по высшей математике в Артиллерийском училище. Но они были такие скучные, что многие после первого часа уходили. Однажды мы



пришли на лекцию по высшей математике в Ленинградский кораблестроительный институт. То, как преподаватель преподносил свой предмет, — это поэма. И я начал понимать, что математика — это не только интересно, но и важно, мыслишь по-другому. Все можно преподнести интересно, когда это делает знающий специалист.

Мы прослушали лекции 67 преподавателей, а потом все собрались (биохимики, морфологи и пр.), чтобы оценить их по пятибалльной шкале. Из 67 лекторов оценку «5» получили лишь 11.

На некоторые лекции мы приходили без предупреждения. Запомнился такой случай. В медицинском вузе мы вместе со студентами сидим в белых халатах и ждем лектора. В 8:45 в аудиторию влетает доцент Пугачев (фамилия изменена), а лекция начинается в 8:30. В аудитории присутствует только 20 из 150 человек. Лектор спрашивает: «Третий поток? Где я закончил в прошлый раз?» — «Вы сказали: виды механических желтух». Он достает желтую тетрадку и начинает читать. Минут 20 читает, потом уходит на перерыв. Минут через 25 возвращается и продолжает читать. Двухчасовая лекция длилась 40 минут с перерывами. После лекции мы зашли на кафедру и представились лектору, сказав, что мы доценты из Педиатрического института, приехавшие на курсы повышения квалификации. Он извинился за свой внешний вид и сумбурную лекцию. Люди приехали из разных городов России (Курска, Архангельска, Владивостока и т. д.), рассчитывая на то, что в петербургском институте со столетней историей им будут преподавать на высшем уровне. Если бы в нашем медицинском университете кто-то так прочитал лекцию, то он бы там больше не работал. (Эту лекцию должен был читать известный профессор, но он заболел. Позднее мы с ним договорились и посетили его лекцию.)

Из этого я сделал вывод: не боги горшки обжигают. Нужно верить в себя, сосредоточиться, проанализировать, что у вас получается лучше, и направить на это свои усилия. В 1970 году, защитив кандидатскую диссертацию, я и представить себе не мог, что буду возглавлять Уральское отделение РАН, стану вице-президентом Академии наук.

Возвращаясь к теме сегодняшней лекции, скажу, что сейчас в Швеции проходит Нобелевская неделя — цикл мероприятий перед

торжественным вручением наград, которые ежегодно проводятся в Стокгольме с 5 по 10 декабря. 10 декабря — в день памяти Альфреда Нобеля — состоится вручение нобелевских премий. Конечно, о том, как становятся нобелевскими лауреатами, лучше расскажет человек, который сам имеет Нобелевскую премию. Сегодня в России всего два нобелевских лауреата: Ж. И. Алферов и М. С. Горбачев («Премия мира»).

В Гарвардском университете работали 8 нобелевских лауреатов, в Массачусетском технологическом институте (MIT) — 12, в Стэнфордском университете — 14.

Всего с 1901 года Нобелевскую премию получили около 900 человек, из них больше трети — американцы, причем им начали вручать премию уже в послевоенное время, а до этого в основном Нобелевская премия присуждалась немцам, в годы фашизма эмигрировавшим в США, где после войны в науку стали вкладывать большие средства. Сегодня в Америке проживают больше ста действующих нобелевских лауреатов.

В России немного другая ситуация. У нас всего 21 нобелевский лауреат, включая писателей. Например, Пастернак, которого заставили от нее отказаться. А действующих, повторяю — два. Жорес Иванович Алферов много размышляет об этой ситуации в своих выступлениях и публикациях.

Я лично знаком с несколькими иммунологами — нобелевскими лауреатами, которые участвуют в научных форумах за рубежом и приезжают в Россию. Много раз у нас бывал Рольф Цинкернагель, лауреат 1996 года. Общались мы и со Стенли Прузинером — открывателем прионов, считающихся возбудителями болезней Альцгеймера, Паркинсона, но пока это только концепция.

Интересно, а какова продолжительность жизни нобелевских лауреатов? Известно, что в России мужчины в среднем живут 66–67 лет, а женщины — 78–79. Такой разницы в 12 лет нет ни в одной другой стране мира, даже в африканских, где сегодня средняя продолжительность жизни составляет 50 лет, и азиатских, где средняя продолжительность жизни равна 65 годам. В странах «Большой двадцатки» продолжительность жизни составляет 80–85 лет, на первом месте стоит Монако — 89 лет. В Японии средняя продолжительность жизни равна 86 годам (у женщин — 87, у мужчин — 85 лет).

Ни в одной из 224 стран, из которых 198 признаны ООН (остальные типа Южной Осетии еще ждут признания, то есть не являются членами), нет такого, чтобы женщины в среднем жили меньше, чем мужчины. Везде эта биологическая закономерность прослеживается совершенно четко. Возникает вопрос: таков неизбежный удел мужчин? Но, например, лауреаты Нобелевской премии, среди которых 98 % — мужчины, доживают в среднем до 92 лет. На это обратили внимание члены-корреспонденты РАН Владимир Хацкелевич Хавинсон и Владимир Николаевич Анисимов — ученые из петербургского Института биорегуляции и геронтологии. Два года назад они опубликовали статью на эту тему, указав, что шесть ныне живущих нобелевских лауреатов уже перешагнули 100-летний рубеж.

В Японии 1 марта отметили день рождения 55-тысячного гражданина, достигшего 100 лет. И пусть среди столетних японцев только 30 % составляют мужчины — это же почти 18 тыс. человек! Они продолжают вести активный образ жизни, путешествуют и т. д. То есть подтверждается правило, которое вывел академик Богомолец в 1930-х годах: продолжительность жизни млекопитающих должна отвечать формуле: период роста, умноженный на 5. Период роста у мужчин продолжается до 25 лет, у женщин — до 20. Умножаем на 5 — получаем 100–125 лет. Минус 10–15 лет — влияние социальных факторов.

Последнее открытие, утвержденное на Европейском конгрессе геронтологов: у людей, не достигших 30 лет и живущих в обычных условиях большого города или поселка (то есть без чрезмерного загрязнения воздуха, постоянного шума и т. п.), ожидаемая продолжительность жизни ежегодно возрастает на 4 месяца. Легко подсчитать, что к концу этого века нынешние «дотридцатилетние» будут жить 85–95 лет. Конечно, если не случится никаких катаклизмов.

Но что такое обычные условия? Например, в городе Карабаш Челябинской области работает предприятие по производству меди, эвакуированное туда во время войны. На три километра вокруг завода — лунный пейзаж: ни травинки, ни листочка, вода в реке желтая и мутная. Естественно, состояние здоровья населения из-за загрязнения окружающей среды оставляет желать лучшего. Власти

пытаются решить проблему, строят новые жилые районы в стороне от зоны экологического неблагополучия, но избавиться от ядовитого «хвоста» не так просто. Во многих российских городах существуют подобные проблемы, хотя и меньшего масштаба.

Сегодня наше здоровье на 50 % зависит от образа жизни, примерно по 15 % — «вклад» генетики, здравоохранения и состояния окружающей среды. При исключении экологического фактора влияние образа жизни возрастает до 65 %. Что касается генетических причин, то они выявляются и по возможности компенсируются в первые годы жизни, так что если вам больше трех лет и патологий не обнаружено, то с генетикой все в порядке, — тоже можно исключить. Остается здравоохранение, но в целом наше самочувствие и долголетие определяет образ жизни. Вы можете необратимо подорвать свое здоровье к 30 годам, а можете до 95 лет дожить бодрым и счастливым. В настоящее время люди значительно больше, чем раньше, ценят свое здоровье и стремятся его сохранить.

Расскажу о двух великих ученых-иммунологах, нобелевских лауреатах — Илье Ильиче Мечникове и Пауле Эрлихе.

Но сначала о самой Нобелевской премии. В завещании Альфреда Нобеля было указано, что премия присваивается одному ученому или писателю — автору важного научного достижения или литературного произведения, созданного за десять лет, предшествующие вручению премии. Области, в которых, как предполагалось, совершаются эти открытия, — физиология и медицина, химия, физика, литература. Кроме того, норвежский парламент вручает премию мира, а в 1968-м году Банк Швеции добавил премию по экономике. То есть стало шесть номинаций. Но условие, что премию можно вручить только одному человеку, стало вызывать недовольство, потому что время ученых-одиночек давно прошло и авторами научных открытий зачастую являются не ученые-одиночки, а большие коллективы. Даже над одной узкой темой обычно работает несколько человек. Ученые обратились в Нобелевский комитет, и в 1905 году было принято решение, что можно награждать до трех человек и за работу всей жизни, а не только за последние 10 лет. Известно, что российскому физика Жоресу Алферову Нобелевская премия была присвоена в 2000 году за работы, которые были отмечены в СССР Ленинской премией в 1969 году, то есть

на 31 год раньше. А одну из последних премий за заслуги в области химии получил 97-летний американец, сделавший свои крупнейшие открытия 50 лет назад. Иммунологи-физиологи были удостоены Нобелевской премии за частичную победу над раком. Они открыли методы иммунотерапии аденокарциномы, некоторых видов молочной железы и меланомы.

В 2018 году исполнилось 110 лет с тех пор, как Нобелевская премия по физиологии и медицине была присуждена Илье Мечникову и Паулю Эрлиху. Как было сформулировано — «за теорию иммунитета».

Мечников был на 9 лет старше Эрлиха, в 1908 году им было 63 и 54 года соответственно. Но Эрлих выглядел старше. Почему? Видимо, потому, что не расставался с сигарой, выкуривал от 15 до 25 штук ежедневно, начиная с 19-летнего возраста. Я не нашел ни одного снимка, кроме групповых, чтобы он был без сигары. Он знал, что это ему вредит, боролся с вредной привычкой, но безуспешно. Интересно, что в роду Эрлихов и мужчины, и женщины уже тогда перешагивали 80-летний рубеж. Его жена дожила до 85 лет, обе дочери — почти до 90, а его жизнь оборвалась в 61 год. Вот так он «поработал» над своим здоровьем.

В отличие от Эрлихов, Мечниковы долгожителями не были. Старший брат Ильи Ильича прожил 66 лет, их отец — 67, другие братья ушли из жизни в возрасте 53–54 лет. Сам Илья Ильич, родившийся пятым в семье, дожил до 71 года. Детей у него не было, хотя он был женат дважды. Мечников не учился в медицинском институте — мать отговорила, боялась, что он, очень чувствительный, будет тяжело сопереживать страданиям больных. Поэтому он поступил на биологический факультет Харьковского университета, окончил его за два года, в 20 лет стал доцентом, а в 21 принимал у своих однокурсников экзамен по зоологии. Затем он уехал в столицу, стал преподавать в Петербургском университете и здесь же женился на Людмиле Васильевне Федорович, которая страдала туберкулезом. Во время венчания она так разволновалась, что не могла стоять, и для нее принесли стульчик. Все годы совместной жизни он пытался спасти молодую жену: лучшие курорты Италии и Франции, Мадейра с ее прекрасным климатом... Все доходы уходили на лечение Людмилы Васильевны, но через четыре года

она все же скончалась. Второй раз он женился в 30 лет, и этот брак оказался более долговечным. Он прожил с женой Ольгой 41 год, и все это время она была его незаменимой помощницей, а он опекал ее братьев и сестер. Мечников колесил по всему миру, особенно по Европе, работал во многих странах, знал 6 языков — немецкий, французский, английский, итальянский, а также латынь и греческий.

В отличие от Мечникова, Пауль Эрлих, живший в Германии, всегда числился по ряду предметов среди неуспевающих. Почему? Он не хотел заниматься тем, что было ему неинтересно. Но с первого класса Эрлих заинтересовался химией, и по этому предмету ему не было равных. Его дядя Карл Вейгерт, работавший патологоанатомом в Лейпциге, увлекался красками. Он окрашивал гистологические препараты, смешивал разные красители, подбирая их так, чтобы добиться определенных оттенков и прочной фиксации. Пауль тоже стал красить живые ткани, и дядя приносил для этого срезы эпителия, добытые в прозекторской. Они красили их разными красками и попутно изучали строение клеток. Эрлиха это очень увлекало. Его мать вспоминала, что стирка одежды всегда была проблемой: приходилось бесконечно выводить разнообразные пятна всевозможных красителей.

Его отчислили из трех университетов. Поступая учиться, он сразу говорил, что не намерен заучивать бесконечные латинские названия костей — ему незачем, он будет специалистом по гистологии. Естественно, после этого он недолго оставался студентом. Но четвертый университет, Лейпцигский, он все же окончил. Помог дядя, заведовавший кафедрой патологической анатомии. Карл Вейгерт хорошо знал племянника. Когда Роберт Кох позвонил ему из Берлина и спросил, нет ли у него на примете специалиста, умеющего красить ткани (намечалось несколько открытий и требовалось окрашивать бактерии), он без колебаний назвал Пауля Эрлиха. Правда, дядя не был уверен в том, что этот студент окончит университет. Тем не менее Эрлих все же получил диплом, и каково же было удивление его профессоров, когда через год после окончания медицинского факультета 23-летний Эрлих защитил докторскую диссертацию на тему окрашивания тканей для гистологиче-

ских исследований. Он продемонстрировал сотни разных красок. Эозинофилы — клетки с красными включениями — оказывается, до него никем не были описаны, базофилы — с синими включениями — тоже. Тучные клетки, наполненные гранулами, тоже впервые описал Эрлих.

Если Мечников великолепно разбирался в искусстве, знал наизусть многие оперные партии, посещал все премьеры, то Эрлих обожал народную музыку. В субботний вечер или праздник — боценок пива и губная гармошка — и весь персонал, включая лаборантов, веселятся, поют и пляшут. Он любил сплачивать коллектив такими простыми средствами.

Эти два разных человека хорошо знали друг друга. Один создал фагоцитарную теорию клеточного иммунитета, другой — гуморальную, связанную с антителами. Между ними было взаимопонимание и взаимное же уважение.

В 1862 году Илья Мечников с золотой медалью окончил гимназию в Харькове. Он решил выучить иностранные языки и прочесть Дарвина в оригинале, потому что переводы его не устраивали, только немецкий вариант прямой речи Дарвина. За один год он выучил немецкий, что оказалось очень полезно, так как Германия в то время была мировым лидером в развитии наук.

Мечников по собственной инициативе поехал в Германию, чтобы заполнить бреши в теории эволюции Дарвина. Он исследовал червей и обнаружил интересный феномен: у червей-планарий ротовая полость имеется, а кишечника нет. Как же они переваривают пищу? Выяснилось, что мезодермальные клетки через мембрану захватывают то, что оказалось в ротовой полости, и перерабатывают. Выделительные органы эвакуируют ненужное, а остальное идет на построение организма червя. Получается, что, хотя органов пищеварения нет, специальные клетки осуществляют эту функцию. Дальше он начинает искать, у каких червей есть самостоятельная система пищеварения, и в 1882 году открывает фагоцитоз. Оказывается, у амёбы, состоящей из одной клетки, пищеварение сочетается с функцией защиты. Мечников говорил, что в процессе эволюции мы получили наследство в виде лейкоцитов и фагоцитов, которые выполняют защитную функцию. Если человек съедает много белковой пищи, то лейкоциты проникают в кровь и выстраиваются вдоль

кишечной стенки. Такое их поведение — отголосок той функции, которую они когда-то давным-давно выполняли.

Илья Ильич делал доклады о своих открытиях, и, услышав его однажды, Иван Михайлович Сеченов пригласил его на работу в Военно-медицинскую академию, где освободилась должность заведующего кафедрой зоологии. Но на эту должность был и другой претендент — однофамилец бывшего завкафедрой Брандта, и его позиция оказалась более выигрышной. В знак протеста Сеченов покинул Военно-медицинскую академию и переехал к Мечникову в Одессу, где стал работать заведующим кафедрой физиологии.

В Одессе Илья Мечников и встретил свою будущую жену Ольгу Николаевну Белокопытову — дочь одесского предводителя дворянства, которой в тот момент было 17 лет. Свадьбу сыграли через год после знакомства.

1 марта 1881 года было совершено покушение на Александра II. В университете начались студенческие волнения, были присланы жандармы. Мечников вступился за молодежь. Ему обещали, что будет назначен новый декан, и он обратился к студентам с призывом вернуться к занятиям. Однако обещание не было выполнено — напротив, в помещениях университета стало еще больше жандармов. Мечников в знак протеста покинул Одесский университет.

Вскоре после этого скончался отец Ольги, и Мечников стал наследником двух поместий — в Киевской и Черниговской губерниях. Теперь он был материально независим и получил свободу выбора. Он уехал в Италию, где очень богатая флора и фауна, можно изучать не только планарий, но и медуз, и морских звезд, и более сложноорганизованных животных. Мечников поселился в Мессине и целиком отдался работе.

В 1882 году он сделал важное открытие. Однажды, когда вся семья ушла в цирк, а Илья Ильич остался дома изучать личинки морской звезды (они были удобным объектом для исследования благодаря своей прозрачности), ему пришла в голову идея, что их подвижные клетки могут выполнять защитную функцию. Поскольку у личинок морских звезд нет ни пищеварительной системы, ни нервной, ни сосудистой, их функции должны взять на



себя эти клетки. Он сорвал несколько шипов розы в палисаднике и воткнул их в личинки. На следующее утро обнаружилось, что «занозы» плотно окружены подвижными клетками. С этого опыта началась разработка теории фагоцитов, составляющих основу иммунной системы. В 1883 году он сделал доклад на съезде естествоиспытателей и врачей в Одессе, и весь мир узнал о новой — фагоцитарной — теории иммунитета.

Через несколько лет он переехал в Париж, где стал работать в новом институте, созданном французским микробиологом Луи Пастером. Работа не оплачивалась, но Мечникова это не беспокоило. Однако он больше не мог работать в одиночку, ему нужны были помощники. И здесь помогла Россия, откуда стали приезжать по 70–100 человек ежегодно. Работа по изучению фагоцитов продолжалась. Одним из учеников Мечникова стал Владимир Аронович Хавкин — в дальнейшем выдающийся исследователь, профессор, чье имя сегодня носит Институт холеры в Индии. Другой молодой коллега Ильи Ильича — Георгий Норбертович Габричевский. Сегодня в Москве успешно работает Институт эпидемиологии и микробиологии им. Г. Н. Габричевского. Александр Михайлович Безредка, Николай Федорович Гамалея, Дмитрий Кириллович Заболотный — все они были учениками Мечникова. Он работал в Пастеровском институте до конца жизни, то есть 28 лет, и за это время взрастил более тысячи специалистов из России, под его руководством около сотни ученых защитили докторские диссертации в Париже.

Практически вся иммунная система была изучена Ильей Ильичем Мечниковым. Единственное открытие, сделанное позднее, в 1960 году, австралийским ученым Жаком Миллером, — роль тимуса в иммунной защите.

В чем заключалась сложность? Все системы организма уже были более или менее изучены. Вот сердечно-сосудистая система — сердце, вены, артерии, капилляры. Пищеварительная — желудок, кишечник и т. д. Иммунная система не так очевидна: лимфатические узлы по всему организму, костный мозг, вырабатывающий лимфоциты, микрофаги и макрофаги, все это регулируется межучасточным мозгом, и гемопоэз с иммунопоэзом постоянно пересекаются. Илья Ильич Мечников исследовал все эти составляющие, их

взаимодействие и выработал стройную теорию, достойную Нобелевской премии.

Однако Нобелевка была получена одна на двоих.

В 16 лет Пауль Эрлих, получив на уроке задание написать сочинение на тему «Жизнь как мечта», пишет: «Основа жизни заключается в нормальных процессах окисления... Функции мозга — это не что иное, как то же самое окисление. Мечты — это нечто вроде фосфоресценции мозга».

По странному стечению обстоятельств, где бы Пауль Эрлих ни учился, будь то гимназия или медицинские факультеты университетов в Бреславле, куда он поступил в 1872 году, Страсбурге, куда он перешел через семестр, Фрейбурге или Лейпциге, где он в 1878 году получил диплом врача, везде он прочно занимал место среди неуспевающих, так как, повторяю, был очень увлечен своими идеями.

Однажды он задумался: хорошо бы найти такие вещества, которые могут прикрепляться к возбудителям болезни, связывать их, тем самым предохраняя организм от болезни. К таким представлениям его привела аналогия с краской, которая пристаёт к волокнам тканей и таким образом окрашивает материю, так же она пристаёт к бактериям и тем самым убивает их.

А началось все с простого увлечения. Доктор Эрлих, работая в 1878 году старшим врачом Берлинской клиники, занимался вопросом окраски и разработал методы, которыми он пользовался при гистологических исследованиях. Он окрашивал колонии бактерий на стекле, затем стал окрашивать ткани животных, погибших от различных болезней, и наконец решил окрасить бактерии, попавшие в живой организм. Именно с этой целью он однажды ввел в кровь зараженного кролика метиленовую синь.

Каково же было его изумление, когда после вскрытия трупа он увидел, что мозг и все нервы оказались не окрашенными, а все другие ткани приобрели синий цвет. «Если есть такая краска, которая окрашивает одну только ткань, то, несомненно, должна найтись и такая, которая окрасит только микробов, попавших в организм», — рассуждал ученый. Так простое наблюдение за результатом опыта дало толчок к возникновению знаменитой теории «магической пули» — пули, которая могла бы расправиться с па-

тогенными микробами одним метким попаданием, одним ударом. Роль «магической пули» должен был сыграть какой-нибудь вновь найденный краситель.

В 1887 году Пауль Эрлих стал приват-доцентом, а с 1890 года — экстраординарным профессором Берлинского университета. Одновременно работал в институте Роберта Коха.

В 1882 году познакомился с 19-летней Хедвиг Пинкус, своей будущей женой. У них родились две дочери, Стефания и Марианна.

В 1888 году во время лабораторного эксперимента Пауль Эрлих заразился туберкулезом и вместе с женой и дочерьми отправился лечиться в Египет. Два года — и никакого туберкулеза! Оправившись от несчастий, в 1890 году Эрлих вернулся в Берлин.

А в это время Роберт Кох, директор Института гигиены в Берлине, поручил Эмилю Берингу работу над противодифтерийной сывороткой. Проиммунизировали лошадей, взяли кровь, взяли еще раз — антител в высоких титрах не обнаружили. Что делать? В Берлин вернулся Пауль Эрлих. Беринг и Эрлих работали вместе, позднее к ним присоединился японец Китазато. И открыли секрет ревакцинации.

Токсины дифтерии не оказывают никакого действия на организм, если была проведена иммунизация, в крови образуется антитоксин, «бесклеточная жидкость». Это была кровяная противодифтерийная сыворотка. Оказывается, если ввести в живой организм дифтерийный токсин, в нем накапливаются титры антител, если ввести еще раз, то через месяц они снова увеличатся, потом через три месяца (и так в течение года) — и титры возрастут в сотни раз. Получается, что Нобелевскую премию надо было вручать обоим. Да еще японец Шибасабуро Китазато приехал в Берлин учиться у Беринга и Эрлиха. Китазато, а потом Сакахиро Хата, ассистент Эрлиха, виртуозно попадали в любую вену, проводили блестящие эксперименты на мышках. Теперь получалось, что надо вручать премию троим: Берингу, Эрлиху, Китазато. Но это противоречило правилам Нобелевского комитета: премию вручали только одному ученому. И Эмиль Беринг в 1901 году стал первым нобелевским лауреатом по физиологии и медицине с формулировкой «за работу по сывороточной терапии, главным образом за ее применение при лечении дифтерии, что открыло новые пути в медицинской науке и дало в руки врачей победоносное оружие против болезни и смерти».

Пауль Эрлих в 1896 году стал директором лаборатории с громким названием «Прусский королевский сывороточный институт», которая состояла из двух помещений: бывшей конюшни и столовой, что находилась через дорогу. Ученый проработал там четыре года. Сформулировал первую химическую интерпретацию иммунологических реакций — теорию боковых цепей.

Живая клетка, по Эрлиху, построена аналогично химическим соединениям. Основой ее является функциональное ядро. От ядра зависят такие свойства клетки, как рост, размножение и т. д. К оболочке клетки присоединены боковые цепи, белки или рецепторы, с помощью которых клетка присоединяет к себе питательные вещества. Каждый рецептор обладает соответствующим химическим строением, обеспечивающим ему возможность вступить в химическую реакцию с данным питательным веществом. Захваченное питательное вещество усваивается клеткой.

Если в организм попадают микробы или их токсины, рецепторы могут вступать в связь и с ними. Но так как микробы и токсины клеткой не усваиваются, эти рецепторы гибнут. Вместо них клетка создает новые рецепторы, причем в избыточном количестве. Количество рецепторов может достигнуть такой величины, что клетка не в состоянии будет их все удерживать. Связь между клеткой и боковыми цепями настолько ослабевает, что в конце концов часть их оторвется от оболочки. В результате в организме появятся свободные рецепторы, которые будут вступать во взаимодействие с соответствующими микробами и токсинами, вызвавшими их образование. Следовательно, после однократного перенесения болезни в организме появится такое количество свободных боковых цепей (рецепторов), которого будет достаточно для связывания новых порций таких же микробов или токсинов. Это и создает иммунитет. Свободные избыточные рецепторы и являются, по Эрлиху, антителами.

В 1900 году его пригласили в Лондон, он стал лауреатом Крунианской премии — ежегодной награды Лондонского королевского общества в области биологических наук, ему вручили медаль и 10 тыс. фунтов стерлингов. До Пауля Эрлиха никому в мире не удавалось объяснить механизмы иммунитета. Эрлих сделал это на основе гуморальной регуляции организма, а Мечников — на клеточном уровне, на основе теории фагоцитоза.

Австрийский бактериолог Макс фон Грубер писал, что надо отказаться от всей эрлиховской терминологии, так как она базируется на ложных данных. Критиковал теорию Эрлиха и австрийский педиатр Клеменс фон Пирке. Карл Ландштейнер, ученик Макса фон Грубера, десять лет не произносил слов «антиген» и «антитело», а в 1930 году стал лауреатом Нобелевской премии по физиологии и медицине за открытие групп крови у человека, которое было основано на теории антигенов и антител Пауля Эрлиха.

Эрлих молчал и стойко выдержал все нападки.

В 1899 году его пригласили возглавить Институт экспериментальной терапии во Франкфурте-на-Майне (ныне — Институт им. Пауля Эрлиха). А через семь лет вдова миллиардера Георга Шпеера Франциска решила построить Институт химиотерапии тоже во Франкфурте-на-Майне. Георг Шпеер перед смертью открыл крупный счет и оставил завещание: построить институт, директором которого должен быть только Пауль Эрлих. Так Эрлих стал директором сразу двух институтов: государственного — экспериментальной терапии и частного — химиотерапии им. Георга Шпеера.

В течение пяти лет ученый занимался проблемой злокачественных опухолей. Он научился прививать опухоли, и даже есть саркома Эрлиха, но успехов в лечении рака не достиг и решил заняться другой проблемой.

В 1910 году после испытания 606 соединений Пауль Эрлих объявил об открытии средства, позволяющего излечивать сифилис. Это вещество, содержащее мышьяк (606-й по счету препарат), было названо им сальварсаном — «спасительным мышьяком». Оно активно воздействовало на бледную спирохету, но не оказывало токсического влияния на больного. Эрлих со своим учеником Сакахиро Хата испытали его в 1909 году, и в 1910 году препарат появился в продаже.

Позже Эрлих синтезировал и более безопасный неосальварсан (препарат 914) — вместе с сальварсаном это были первые химиотерапевтические лекарства, полученные человеком.

В кабинете Пауля Эрлиха всегда внешне царил беспорядок, сам ученый называл его «мышинным раем». Но менять что-либо в этом хаосе он не хотел и пугал прислугу: «Ничего не трогайте, ничего

не перекладывайте, между книгами — яд!» — «А как же вы, господин профессор?» — «Не беспокойтесь. Я принял противоядие».

Когда И. И. Мечников приехал к нему накануне вручения Нобелевской премии в 1907 году, воскликнул: «Ничего себе! Ну и порядочек!» «А что?!» — возмутился Эрлих. — «Теперь я понимаю, почему вы не ответили на мое майское письмо. В таком беспорядке трудно...» Эрлих встал, подошел к окну, достал календарь и указал на май месяц: «Это письмо?» — «Да». — «А вот и мой ответ. Видите? Приколот. Вы куда сейчас направляетесь?» — «Я из России еду во Францию. В Германии проездом». — «Когда приедете — в Париже получите мое ответное письмо».

Да, для таких людей, как Пауль Эрлих, беспорядок — самый лучший порядок. Кругом надписи: «Холера», «Осторожно, токсин дифтерийный», «Руками не трогать» и т. п. Кроме того, ничего нельзя было передвигать и перекладывать. Все знали: в кабинет не заходить, ничего руками не трогать, только порог можно тряпкой протереть.

Умер Эрлих в 1915 году

На могиле ученого на еврейском кладбище можно увидеть звезду Давида, немецкий символ здоровья — лист дерева и стрела, а не змея, свернувшаяся кольцом. Это еврейское кладбище было разрушено фашистами во время Второй мировой войны, Эрлихштрассе переименовали, но могила ученого чудом сохранилась.

Илья Ильич Мечников умер через год, в 1916-м, когда ему был 71 год. Перед смертью он завещал свое тело на медицинские исследования с последующей кремацией. Прах просил захоронить на территории Пастеровского института. Воля ученого была исполнена — сегодня урна из уральских камней с прахом Ильи Мечникова стоит на шкафу в библиотеке Института Пастера.

Еще один интересный факт: Мечников был знаком со Львом Толстым, которого Академия наук выдвинула кандидатом на Нобелевскую премию по литературе. Однако Л. Н. Толстой 7 октября 1906 года в письме своему финскому писателю и переводчику Арвиду Ярнефельту попросил сделать так, чтобы премию ему не присуждали, так как нобелевская премия — это очень большие деньги, а деньги приносят всегда только несчастья.

30 мая 1909 года И. И. Мечников встречался с писателем в Ясной Поляне. Накануне в «Вестнике Европы» Лев Николаевич писал: «Господин Мечников, вы предлагаете пить кефир по Мечникову, чтобы продлить жизнь. Думаете, вы один заботитесь о продлении жизни? Да до вас думали об этом гениальные умы человечества, и у них были не ваши ребяческие мысли». Перед самой встречей с Мечниковым жена Толстого Софья Андреевна попросила его узнать, как Мечников относится к вере в Бога. После отъезда гостя она вновь спросила об этом. «Соня, ты знаешь, сколько видов мух на свете?» — «А при чем тут мухи?» — «А вот я теперь знаю: семь тысяч, это он мне сказал. И ведь надо же каждую сосчитать и изучить. А где взять время, чтобы подумать о духовном?» — «Так прямо и сказал?» — «Да, так. И еще добавил: если верно говорят, что нельзя жить без веры, то эта вера не должна быть не чем иным, как верой во всемогущество знания».

Лев Николаевич Толстой предлагал на памятниках великим людям писать только дату рождения, поскольку они уходят от нас не в прошлое, а в будущее, да и уходят лишь только для того, чтобы остаться навсегда.

## Вопросы и ответы

А. П. МАРКОВ, профессор кафедры философии и культурологии СПбГУП, доктор культурологии, доктор педагогических наук, заслуженный деятель науки РФ, почетный профессор СПбГУП: — *Есть точка зрения, которая на Лихачевских чтениях звучала во многих докладах, что человечество в технологическом безумии стремительно приближается к своему концу. Мир гибнет, гибнет все живое, и виноваты в этом лауреаты Нобелевской премии. Сергей Павлович Расторгуев, доктор технических наук, полковник ФСБ, инициатор создания журнала об информационных войнах, пишет, что единственное спасение мира и человечества — «дебилизация». Он полагает, что разум уже развился до такой степени, что ему суждено либо погибнуть, либо начать обратный отсчет, «дебилизироваться». Неужели нам суждено возвращение*

*к докультурным примитивным формам существования, мы будем счастливы в единстве с природой и забудем о премиях, статусах, степенях и обо всем остальном?*

— Владимир Иванович Вернадский писал, что промышленное развитие человечества началось примерно 200 лет назад. До этого существовала только первозданная природа, потом возникла и стала развиваться техносфера: экономика, промышленность и тому подобное, потом — ноосфера: мышление, разум. Только с развитием мышления (ноосферы) можно понять, что техносфера неогранична и мы погибнем, если не осознаем, где ее границы, пределы. «Дебилизация» — это, конечно, образное выражение. Если нет границ, то «все дозволено», как писал Ф. М. Достоевский. И это относится не только к научным открытиям и возможностям, но и к морали, нравственности.

Одному американскому профессору 56 лет в 1965 году сказали: «У Вас рак желудка, жить Вам осталось несколько дней». — «Не хочу, — говорит, — умирать. Помогите. Придумайте что-нибудь». Собрал медиков, профессоров. Они говорят: «Мы можем Вас заморозить». — «Как?!» — «Как лягушку. А потом разморозим, через 100, 200, через сколько хотите лет, когда научатся рак лечить». И это уже не фантастика. Сегодня в Америке 2600 замороженных: в жидкий азот помещают — и все. В Европе — полторы тысячи, в России, в Подмоскowie, — 20 человек (есть там лаборатория крионики). Но, как известно, клеточные мембраны человека не выдерживают замораживания жидким азотом, разрушаются. Практически мы пока никого не разморозили, кроме лягушек. У них другое кровообращение и лимфообращение. Лягушка разморозится, заквакает и поскачет дальше. Но с человеком так не получится. Конечно, человек хочет иметь хотя бы хоть один шанс на воскресение и бессмертие. Но ученые пока так ни до чего и не додумались.

Китайские генетики, прошедшие обучение в Массачусетском технологическом институте, проводили опыты на мышах. Взяли две яйцеклетки, оплодотворили, из соматической клетки убрали ядро. Получилась одна сложная стволовая оплодотворенная клетка. Затем ее поместили в матку интактной мыши, наступила беременность.



Через три недели родились мышши-девочки. Еще через три — стали половозрелыми. Через два года родилось уже десятое поколение с такими сложными яйцеклетками. Затем взяли два сперматозоида, оживили в сперматозоиде женские гены, которые там были заторможенными в ходе эволюции. Соединили два сперматозоида и поместили в робот-термостат, который имитирует матку. Родился мышшонок (как правило, это мужская особь), прожил две недели и умер. И последняя попытка: от одного самца взяли два сперматозоида, провели манипуляции, спустя время родился мышшонок, который через неделю умер.

Разве это не аморально?! Китайцы с пробирками, знающие генетические коды, уверены, что могут создать человека! Это биоэтика? Биомораль? Зачем тогда нужна семья, продолжение рода? Не надо никаких пар «мужчина и женщина». Я один. Я все могу. Есть же женщины-доноры, экстракорпоральное оплодотворение. Захочу — закажу мальчика, черные волосы, голубые глаза. Пожалуйста, выбирайте, вот вам 10 яйцеклеток, на 5–6-й день уже видно по набору хромосом, мальчик или девочка. Сорок лет назад разгорелась дискуссия по этому поводу, патриарх даже выступил с предложением запретить этот дьявольский опыт! Но в ООН восстали: «Тихо, наука все-таки, помощь оказывает». В Петербурге и Москве есть центры экстракорпорального оплодотворения. Пройдет время, и опыты, которые сегодня проводят на мышах, можно будет реализовать на людях. А как же мораль, нравственность, любовь, отношения между мужчиной и женщиной, «семья — ячейка общества»?.. С наукой шутки плохи. Но для развития науки нужны финансирование, серьезные цели, задачи, направления, решения и т. д. Все должно быть в разумных пределах. Генетики все могут: сейчас есть *он* и *она*, а будет *оно*. Хотите? Пожалуйста! Пересадим, отредактируем... лишь бы задача была поставлена и работа профинансирована. Поэтому в разумном обществе вопросы нравственности, этики должны быть главными, первостепенными.

Ярослав ЗАМУРУЕВ, IV курс, экономический факультет:  
— *Вы сказали, что китайцы научились создавать человека. Я слышал, что китайцам достаточно восьми уникальных цепочек ДНК, чтобы создать человека. Они уже отправляют капсулы*

*с эмбрионами в космос, чтобы, если случится конец света или произойдет ядерный взрыв, люди из пробирок объединились в колонии на других планетах, подобных Земле в Солнечной системе. Может быть, они хотят создать новую китайскую цивилизацию?*

— Вполне возможно. Это может стать продолжением генетических экспериментов и опытов. Сегодня ученые размышляют над созданием искусственной клетки. Генетически можно вывести коров с рекордным удоем, мраморных бычков. Ведь это революция в биотехнологии! Не надо никаких ферм, только клонирование и заготовка биотехнологического материала! Представьте себе: весна, травка зеленая... Открываем термостат — и появляются бычки. Не надо ни пастбищ, ни стойбищ. Сегодня это, конечно, утопия, но теоретически возможно. Но если это удастся сделать на животных, то можно добраться и до человека... Только зачем? Вот главный вопрос!

Светлана МАРЬЕНКОВА, II курс, факультет конфликтологии: — *Почему в 2018 году не присуждалась Нобелевская премия по литературе? И каковы вообще критерии отбора номинантов на Нобелевскую премию?*

— По литературе ничего соответствующего нобелевскому уровню не увидели. Требования действительно высокие, и в научной области тоже.

Собственноручно Нобель премию ни разу не вручал, он оставил ее человечеству в наследство. За год до своей смерти ученый составил завещание, в котором все «движимое и недвижимое имущество» положил в надежный банк, а доходы от этого имущества поручил специальному фонду, «который будет ежегодно распределять их в виде премий тем, кто в течение предыдущего года принес наибольшую пользу человечеству».

Альфред Нобель умер 10 декабря 1896 года, через месяц огласили его завещание, а в 1901 году были вручены первые премии в номинациях «физика», «химия», «физиология и медицина», «литература», «содействие установлению мира во всем мире». Так на-

чалась история нобелевских премий — самых известных, но далеко не самых первых научных премий.

Российские научные премии появились на 70 лет раньше нобелевских — в апреле 1831 года. Учредил их граф Павел Николаевич Демидов (1789–1840) — потомок двух известнейших уральских династий, сын Николая Демидова и Елизаветы Строгановой.

Идея Демидовской премии была патриотической: «содействовать к преуспеванию наук, словесности и промышленности в своем Отечестве», а сама премия была приурочена ко дню рождения императора Александра I. При жизни Павел Демидов ежегодно к 17 апреля вносил в Академию наук по 25 тыс. рублей: 20 тыс. на премии выдающимся ученым и 5 тыс. «на издание увенчанных Академиею рукописных творений». После смерти Павла Демидова в 1840 году по оставленному им завещанию традиционная сумма вносилась в Академию наук еще в течение 25 лет — столько же просуществовала и Демидовская премия. Полные премии составляли тогда 5 тыс. рублей ассигнациями (1428 руб. серебром), а половинные — 2,5 тыс. рублей (714 руб. серебром). Право отбора кандидатов и присуждения премии было предоставлено самой Академии наук «как первому ученому сословию в государстве», а справедливости ради сами члены Академии наук к конкурсу не допускались.

Как правило, премия вручалась за уже опубликованные оригинальные сочинения на русском языке. Книги на других языках могли участвовать в конкурсе лишь тогда, когда «рассуждали о предмете, имеющем прямое отношение к России».

В чем суть Нобелевской премии? Не надо заполнять никаких анкет, проводить общественных обсуждений, писать рецензий. После первичного отбора кандидатов Шведская королевская академия передает дело каждого кандидата независимым экспертам по всему миру, а затем они отчитываются перед академией. А потом в Шведской королевской академии проводится окончательное голосование. И в один прекрасный момент в Киото, в Японии, раздается телефонный звонок: «Тасуку Хондзэ?» — «Да». — «Вы стали лауреатом Нобелевской премии по медицине и физиологии за открытие терапии онкологических заболеваний путем ингибирования негативной иммунной регуляции». А он, может быть, в это время пробирку какую-

нибуть держал, и руки у него затряслись. «Что-что? Повторите!» — «Мистер Хондзэ, поздравляем!» И все.

А. П. МАРКОВ: — Спасибо, Валерий Александрович! Мы всегда слушаем Вас с восхищением. Я помню встречу, когда Вам вручали мантию. Вы и сегодня для меня все такой же: яркий, интересный, заинтересованный, увлеченный! Вы всегда преподносите нам уроки единства слова, поступка, любви к истине и Родине.

Научное издание

ЧЕРЕШНЕВ Валерий Александрович

**УСПЕХ. КАК СТАНОВЯТСЯ НОБЕЛЕВСКИМИ ЛАУРЕАТАМИ**

Ответственный редактор *Я. Ф. Афанасьева*

Редакторы: *В. Г. Даниленко, Т. В. Зайко, Т. В. Никифорова*

Дизайнер *Р. Р. Кудряшова*

Технический редактор *Л. В. Климкович*

Корректоры: *С. А. Зинченко, Т. А. Кошелева*

Подписано в печать с оригинал-макета 17.02.19  
Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура Times New Roman  
Усл. печ. л. 2,25. Тираж 500 экз. Заказ № 18

Санкт-Петербургский  
Гуманитарный университет профсоюзов  
192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15

ISBN 978-5-7621-1015-0



9 785762 110150

## **ПРЕДСТАВЛЯЕМ СЕРИЮ «ИЗБРАННЫЕ ЛЕКЦИИ УНИВЕРСИТЕТА»**

В Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов сложилась замечательная научно-педагогическая традиция приглашать с лекциями выдающихся современных ученых, лучших представителей творческой интеллигенции, видных государственных и общественных деятелей, успешных специалистов-практиков. Таким образом студенты имеют возможность получать из первых рук новейшие знания, актуальную информацию о последних достижениях в науке, экономике, культуре, искусстве.

Наиболее значимые лекции публикуются в виде отдельных изданий, которые пополняют одну из самых интересных серий издательства СПбГУП — «Избранные лекции Университета».

### **В ЭТОЙ СЕРИИ ИЗДАНЫ КНИГИ:**

- В. И. ЕРЕМЕНКО, прокурор Санкт-Петербурга. «Роль и место прокурорского надзора в становлении правового государства». 1997 г.
- И. В. БЕСТУЖЕВ-ЛАДА, академик-секретарь Отделения образования и культуры РАО. «Перспективы развития культуры в проблематике социального прогнозирования». 1997 г.
- А. А. СОБЧАК. «Проблемы российской Конституции». 1998 г.
- Е. И. МАКАРОВ, председатель Совета Федерации независимых профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. «Трудовые отношения и профессиональные союзы». 1998 г.
- И. С. КОН, академик РАО. «Роль и место сексуальной культуры в становлении цивилизованного государства». 1999 г.
- Дж. ЭВАНС, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. «Россия и США: путь сотрудничества и диалога». 1999 г.
- О. МОВИССО, Генеральный консул Франции в Санкт-Петербурге. «Традиции дружбы и партнерства». 1998 г.
- Н. Н. СКАТОВ, директор Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом). «Тип нормального гения». 1998 г.
- Князь Н. Р. РОМАНОВ. «Новая Россия глазами Дома Романовых». 1998 г.
- Д. БОДЕН, Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Санкт-Петербурге. «Сотрудничество как источник взаимообогащения». 1998 г.
- Дж. У. ГАЙ, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. «Россия и Великобритания: новая эпоха сотрудничества». 1999 г.
- «Россия на рубеже веков». Сборник: А. А. Зиновьев. «Возродим великую Россию»; Г. Я. Бакланов. «Нужен великий духовный порыв»; В. С. Степин. «Философия и универсалии культуры»; В. Б. Исаков. «Горькие уроки светлого будущего»; И. И. Сыдорук. «Правозащитные функции прокуратуры»; С. П. Капица. «Современный демографический взрыв: взгляд историка и математика»; Г. В. Старовойтова. «Демократия и свобода слова в России в период кризиса»; И. Ю. Артемьев. «Мы стали гораздо более открытыми»; О. А. Харченко. «Импровизации на тему города». 1999 г.
- В. В. КРАЕВСКИЙ, академик РАО. «Методология научного исследования». 2001 г.

• А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, член-корреспондент РАН. **«Из истории рок-музыки: творчество “Битлз”»**. 2002 г.; 2004 г. (2-е изд.); 2013 г. (3-е изд.).

• Я. А. ГОРДИН, писатель. **«Историософия России: некоторые актуальные проблемы истории Нового времени»**. 2002 г.

• **«Актуальные проблемы становления правового государства»**. Сборник лекций: В. В. Лазарев, В. Н. Лопатин, Т. Г. Морщакова, В. М. Сырых. 2003 г.

• Р. Е. ПЕТРЕНКО, генеральный директор канала «ТНТ-телесеть». **«Новая концепция канала “ТНТ-телесеть”»**. 2003 г.

• **«Актуальные проблемы гуманитарных наук»**. Сборник лекций: Ю. В. Яковец, Ж. Т. Тошенко, В. И. Зацепин, А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов, В. Г. Иванов, Н. Н. Казанский, В. Г. Костомаров, А. Н. Тихонов. 2003 г.

• А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Из истории молодежной культуры: возникновение и развитие дискотек»**. 2003 г.; 2004 г. (2-е изд.).

• И. С. КОН, академик РАО. **«Сексуальность и культура»**. 2004 г.

• А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Отцы и дети: проблемы взаимоотношений»**. 2004 г.

• П. Г. ШЕРЕМЕТ, комментатор «Первого канала» российского телевидения. **«Журналистика: введение в профессию»**. 2004 г.

• Н. Д. НИКАНДРОВ, президент Российской академии образования. **«Перспективы развития образования в России»**. 2005 г.

• М. Н. ХЬЮЗ, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. **«США и Россия — построение прочных взаимоотношений»**. 2005 г.

• Д. С. ЛЬВОВ, академик РАН. **«Новая экономика России»**. 2005 г.

• А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Отцы и дети. Конфликт поколений. Социализация. Молодежная субкультура»**. 2005 г.; 2006 г. (2-е изд., доп.).

• Дж. ЭДГАР, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. **«Великобритания в современном мире»**. 2006 г.

• А. Б. КУДЕЛИН, директор Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН, академик РАН. **«Средневековая арабская поэтика: вопросы современных исследований»**. 2006 г.

• С. К. ШОЙГУ, министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. **«Наш ресурс — профессионализм и дружба»**. 2006 г.

• В. А. ЯДОВ, социолог. **«Проблемы российских трансформаций»**. 2006 г.

• **«Современность классики»**. Сборник лекций по истории русской литературы: Н. Н. Скатов, А. Б. Куделин, М. И. Щербакова, А. М. Панченко, Ю. В. Зобнин. 2006 г.

• Н. А. ПЛАТЭ, вице-президент Российской академии наук. **«Альтернативные источники органического топлива»**. 2006 г.

• Э. А. РЯЗАНОВ, кинорежиссер. **«Искусство и жизнь»**. 2006 г.

• А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Дмитрий Лихачев: многогранность научного наследия»**. 2006 г.

• И. Р. МАРАЗОВ, заведующий кафедрой культурологии Нового Болгарского университета. **«Иконография древней Фракии»**. 2006 г.

• Ф. Г. РУТБЕРГ, директор Института проблем электрофизики РАН, академик РАН. **«Чистая энергетика»**. 2007 г.

• Э. ХУКС, Генеральный консул Королевства Нидерланды. **«Взаимоотношения Королевства Нидерланды и России: перспективы сотрудничества»**. 2007 г.

• Х. БОННЕНБЕРГ, немецкий общественный деятель. **«Немецкая трансформация на Востоке. Германия: успехи и проблемы»**. 2007 г.

• Б. БРАУН, Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Санкт-Петербурге. **«Германо-российские отношения в сфере политики»**. 2007 г.

- М. КРЮГЕР, Генеральный консул Соединенных Штатов Америки в Санкт-Петербурге. **«Россия и США: 200 лет дипломатических отношений»**. 2007 г.
- В. А. ЛЕКТОРСКИЙ, академик РАН, главный редактор журнала «Вопросы философии». **«Философия в контексте культуры»**. 2007 г.
- А. А. ГУСЕЙНОВ, директор Института философии РАН, академик РАН. **«Негативная этика»**. 2007 г.
- А. А. ЛИХАНОВ, писатель, председатель правления Российского детского фонда. **«Предетство»**. 2007 г.
- Князь Д. М. ШАХОВСКОЙ. **«Размышления о русском самосознании»**. 2008 г.
- В. Л. ЯНИН, академик РАН. **«Археология древнего Новгорода»**. 2008 г.
- В. К. МАМОНТОВ, главный редактор газеты «Известия». **«Как сделать газету такой, чтобы ее читали»**. 2008 г.
- Г. М. РЕЗНИК, президент Адвокатской палаты г. Москвы. **«Разделение властей и право на судебную защиту в Российской Федерации»**. 2008 г.
- В. Н. ИГНАТЕНКО, генеральный директор ИТАР-ТАСС. **«Нам нужны молодые профессионалы»**. 2008 г.
- Дж. ХАРМАН, Чрезвычайный и Полномочный Посол Ирландской Республики в РФ. **«О современной Ирландии и культурных связях Ирландии и России»**. 2008 г.
- У. ЭЛЛИОТТ, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. **«Меняющаяся экономика — меняющееся общество»**. 2008 г.
- Н. Д. НИКАНДРОВ, президент Российской академии образования. **«Средства массовой информации и социализация молодежи»**. 2008 г.
- В. М. МЕЖУЕВ, главный научный сотрудник Института философии РАН. **«Современное знание о культуре»**. 2008 г.
- В. А. ЧЕРЕШНЕВ, председатель Комитета Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям, академик РАН. **«Демографическая политика страны и здоровье нации»**. 2008 г.
- Г. Х. ПОПОВ, президент Международного союза экономистов. **«Народно-демократический вариант выхода из социализма»**. 2008 г.
- Ю. А. РЫЖОВ, академик РАН. **«Реструктуризация экономики»**. 2008 г.
- Н. А. СИМОНИЯ, академик РАН. **«Россия и Европейский союз: сотрудничество или соперничество»**. 2008 г.
- В. Г. ЛОШАК, главный редактор журнала «Огонек». **«Свобода слова и ответственность слова»**. 2008 г.
- Ж. Т. ТОЩЕНКО, главный редактор журнала РАН «Социологические исследования». **«Новые явления в общественном сознании и социальной практике»**. 2008 г.
- А. А. КОКОШИН, депутат Государственной Думы РФ, академик РАН. **«Формирование политики «асимметричного ответа» на СОИ: опыт междисциплинарного взаимодействия»**. 2008 г.
- Л. И. АБАЛКИН, академик РАН. **«Теория исторического синтеза и будущее России»**. 2008 г.
- С. С. ГОВОРУХИН, кинорежиссер. **«Биография художника — его фильм»**. 2009 г.
- В. И. МОЛОДИН, академик РАН. **«Археологические исследования на плоскогорье Уюк (Горный Алтай, Россия)»**. 2009 г.
- А. А. GERMAN, кинорежиссер. **«Кино — бескомпромиссное искусство»**. 2009 г.
- Е. М. ПРИМАКОВ, академик РАН, президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. **«Россия в современном мире»**. 2009 г.
- А. В. СМИРНОВ, заместитель директора Института философии РАН. **«О подходе к сравнительному изучению культур»**. 2009 г.
- А. Н. САХАРОВ, директор Института российской истории РАН. **«Россия как часть мирового цивилизационного процесса»**. 2009 г.



- Г. М. РЕЗНИК, президент Адвокатской палаты г. Москвы. **«Свобода прессы и защита репутации: как примирить интересы сторон?»**, 2009 г.
- Г. А. ГАДЖИЕВ, судья Конституционного Суда РФ. **«Конституционные принципы и конституционная политика в Российской Федерации»**, 2009 г.
- Р. ГЕРРА, профессор Университета г. Ницца. **«Младшее поколение писателей русского зарубежья»**, 2009 г.
- В. Л. МАКАРОВ, директор Центрального экономико-математического института РАН, академик РАН. **«Искусственные общества и будущее общественных наук»**, 2009 г.
- О. Т. БОГОМОЛОВ, академик РАН. **«Глобализация и уроки экономического кризиса»**, 2009 г.
- Д. Л. БЫКОВ, писатель. **«Стихи и проза»**, 2009 г.
- В. Е. ЧУРОВ, председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. **«Демократия и культура: проблемы взаимовлияния избирательных систем и национальных культур»**, 2010 г.
- Ш. ГУОЛТНИ, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. **«История российско-американских дипломатических отношений»**, 2010 г.
- В. А. ТИШКОВ, академик РАН, директор Института этнологии и антропологии РАН. **«Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа»**, 2010 г.
- М. П. КИРПИЧНИКОВ, академик РАН, председатель Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. **«Науки о жизни: вызовы XXI века»**, 2010 г.
- О. М. ВИНОГРАДОВ, балетмейстер, народный артист СССР. **«Моя система балетного образования (Вашингтонская балетная академия)»**, 2010 г.
- Г. В. ОСИПОВ, академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН. **«Возрождение социологии в России: как это было на самом деле»**, 2010 г.
- М. Е. ШВЫДКОЙ, специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству. **«Россия в мировом пространстве межкультурного диалога»**, 2010 г.
- В. Л. КВИНТ, иностранный член РАН. **«Бизнес и стратегическое управление»**, 2010 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Теория культуры академика В. С. Степина: лекции, прочитанные студентам СПбГУП в мае — сентябре 2010 года»**, 2010 г.
- В. И. ЖУКОВ, академик РАН, ректор Российского государственного социального университета. **«Россия в глобальном мире: экономика и социология глобальных процессов»**, 2010 г.
- М. А. ФЕДОТОВ, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. **«Российское законодательство о СМИ: формирование, развитие, деградация»**, 2010 г.
- С. Ю. ГЛАЗЬБЕВ, академик РАН, директор Института новой экономики. **«Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса»**, 2011 г.
- Д. И. ФЕЛЬДШТЕЙН, вице-президент РАО. **«Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования»**, 2011 г.
- Г. А. ЗОГАНОВ, руководитель фракции КПРФ в ГД РФ. **«Современная Россия: проблемы и пути развития»**, 2011 г.
- В. Т. ТРЕТЬЯКОВ, декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ. **«Современные проблемы российской журналистики»**, 2011 г.
- В. В. МИРОНОВ, декан философского факультета МГУ. **«Современные трансформации культуры»**, 2011 г.
- А. Г. АГАНБЕГЯН, академик РАН, заведующий кафедрой Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. **«Модернизация общественного производства в России»**, 2011 г.
- А. В. ДМИТРИЕВ, руководитель Центра конфликтологии РАН. **«Социальный конфликт»**, 2011 г.
- В. В. НАУМКИН, директор Института востоковедения РАН. **«Этнополитические конфликты в современном мире»**, 2011 г.
- А. О. ЧУБАРЬЯН, академик РАН, директор Института всеобщей истории РАН. **«История и истории в современном обществе»**, 2011 г.

- А. И. ДЕНИСОВ, первый заместитель министра иностранных дел РФ. **«Конфликты в современном мире и действия российской дипломатии по их урегулированию»**. 2011 г.
- А. М. ЛЮБИМОВ, первый заместитель генерального директора телеканала «Россия». **«Проблемы трансформации телевизионного вещания в России»**. 2011 г.
- К. К. ВАЛЬДУХ, член-корреспондент РАН. **«Распространенные течения экономической мысли: статистическая проверка»**. 2011 г.
- М. И. КЛЕАНДРОВ, судья Конституционного Суда РФ. **«Современные проблемы судебной реформы в Российской Федерации»**. 2011 г.
- Д. Л. БЫКОВ, писатель. **«Я так думаю»**. 2011 г.
- Т.-С. ЦАНГ, министр внутренней политики Гонконга (секретарь Министерства внутренних дел Гонконгского специального административного региона КНР). **«Культурная интеграция восточного и западного Гонконга»**. 2011 г.
- А. Б. КУДЕЛИН, академик РАН, директор Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН. **«Литературные взаимосвязи Запада и Востока в XIX веке и формирование концепции “Мировая литература”»**. 2011 г.
- А. С. КОНЧАЛОВСКИЙ, народный артист России, режиссер. **«Русская ментальность и мировой цивилизационный процесс»**. 2012 г.
- С. С. НЕРЕТИНА, главный научный сотрудник Института философии РАН. **«Произведение — текст — произведение»**. 2012 г.
- А. А. ВЕНЕДИКТОВ, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы». **«Журналистика и мое время»**. 2012 г.
- П. Н. ГУСЕВ, главный редактор газеты «Московский комсомолец». **«СМИ: настоящее и будущее. Сохранит ли свое лицо современная журналистика»**. 2012 г.
- М. К. ГОРШКОВ, академик РАН, директор Института социологии РАН. **«Гражданское общество и гражданская культура в современной России: опыт социологической диагностики»**. 2013 г.
- М. Л. ТИТАРЕНКО, академик РАН, директор Института Дальнего Востока РАН. **«Китай и Россия в современном мире»**. 2013 г.
- В. С. СТЕПИН, академик РАН, руководитель Секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН, профессор. **«Человеческое познание и культура»**. 2013 г.
- Ю. С. ВАСИЛЬЕВ, академик РАН, президент Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. **«Гидроэнергетика России сегодня»**. 2013 г.
- Г. ВОРД, Генеральный консул Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Санкт-Петербурге. **«Великобритания — Россия — Китай. Три модели развития»**. 2013 г.
- Б. ТЁРNER, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. **«Язык, коммуникация и дипломатия»**. 2013 г.
- Н. П. ШМЕЛЕВ, академик РАН, директор Института Европы РАН. **«Россия: угрозы и возможности ближайших десятилетий»**. 2013 г.
- Р. ЛЬЮИС, профессор. **«Кросскультурные коммуникации в современном мире: проблемы теории и практики»**. 2013 г.
- Е. ВЯТР, ученый и общественный деятель. **«Польша и Россия в свете истории и современности»**. 2013 г.
- Б. ДЕГАРДЕН, заместитель генерального директора банка Baring Brothers Sturdza (Женева, Швейцария). **«Феномен банковской системы Швейцарии: исторические факты и современные тенденции развития»**. 2013 г.
- А. И. АЛЕКСАНДРОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества. **«Государственно-правовая идеология и уголовная политика в Российской Федерации»**. 2014 г.
- ЛИ ЁНСУ, Генеральный консул Республики Корея в Санкт-Петербурге **«Культурный диалог: Корея и Россия вчера, сегодня, завтра»**. 2014 г.

• А. А. АКАЕВ, иностранный член Российской академии наук, главный научный сотрудник Института математических исследований сложных систем МГУ, Президент Кыргызской Республики (1990–2005). **«Тенденции развития современной экономики»**. 2014 г.

• Х. А. МАРК, Посол Испании в России (2008–2011). **«Ключевые стратегические вопросы в глобальном мире»**. 2014 г.

• М. А. МОРАТИНОС, выдающийся испанский политик и дипломат, министр иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Испания (2004–2010), Почетный доктор СПбГУП. **«Кризис на Ближнем Востоке»**. 2014 г.

• М. С. ГУСМАН, первый заместитель генерального директора Информационного агентства России «ТАСС», профессор. **«Информационные вызовы современного мира»**. 2014 г.

• К. Б. МОЙНИХЕН, государственный и общественный деятель Великобритании, известный спортсмен, серебряный призер летних Олимпийских игр 1980 года в Москве, лорд. **«Международная политика и современное олимпийское движение от Москвы до Лондона (1980–2012)»**. 2014 г.

• В. А. ЧЕРЕШНЕВ, академик РАН, председатель Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы РФ, Почетный доктор СПбГУП. **«История реформирования Российской академии наук»**. 2014 г.; 2015 г. (2-е изд.).

• Е. Б. АЛЕКСАНДРОВ, академик РАН, председатель Комиссии Российской академии наук по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. **«Лженаука в XXI веке»**. 2014 г.

• Р. И. НИГМАТУЛИН, академик РАН, директор Института океанологии им. П. П. Ширшова. **«Четыре “э” современности: экономика, экология, энергетика, этнос»**. 2015 г.

• Д. КЛАФТЕР, президент Тель-Авивского университета, профессор. **«Роль науки и высшего образования в современном мире»**. 2015 г.

• М. А. МОРАТИНОС, выдающийся испанский политик и дипломат, министр иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Испания (2004–2010), Почетный доктор СПбГУП. **«Мир в эпоху устойчивого развития»**. 2015 г.

• Ан. А. ГРОМБИКО, член-корреспондент РАН, профессор факультета мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова. **«Организация Объединенных Наций: история и современность»**. 2015 г.

• М. ФАЙЕТТА, Генеральный консул Швейцарской Конфедерации в Санкт-Петербурге. **«“Мягкая сила” Швейцарии: равный диалог с мировыми державами и малыми нациями»**. 2016 г.

• В. А. ТИШКОВ, академик РАН, научный руководитель Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. **«Понимание и управление культурно-сложными обществами»**. 2016 г.

• В. А. ЧЕРЕШНЕВ, академик РАН, председатель Комитета Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям. **«Экология. Иммуитет. Здоровье»**. 2016 г.

• Г. М. РЕЗНИК, вице-президент Федеральной палаты адвокатов, заслуженный юрист РФ, Почетный доктор СПбГУП. **«Истина и справедливость в правосудии»**. 2016 г.

• Г. МЕТТАН, писатель, журналист, общественный деятель. **«Взгляд с Запада: русофобия от Карла Великого до последних Олимпийских игр в Рио»**. 2016 г.

• Г. В. ОСИПОВ, академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН. **«Социологическая наука в условиях становления цифровой цивилизации»**. 2016 г.

• Г. А. ГАДЖИЕВ, судья Конституционного Суда РФ, профессор. **«Юридическая картина мира»**. 2016 г.

• Н. Б. ПОЧИНОК, ректор Российского государственного социального университета, доктор экономических наук. **«Социальное предпринимательство: от экономики накопления к экономике позитивных преобразований»**. 2017 г.

• Дж. К. ГЭЛБРЕЙТ, профессор Техасского университета (США). **«Государство хищника и отравленная чаша: размышления о политике и экономике в Америке и Европе»**. 2017 г.

• С. Ю. ГЛАЗЬЕВ, советник Президента РФ, академик Российской академии наук. **«Актуальные проблемы развития российской экономики»**. 2017 г.

• А. Г. ЛИСИЦЫН-СВЕТЛАНОВ, академик РАН, главный научный сотрудник Института государства и права РАН. **«Взаимодействие правовых систем»**. 2018 г.

- П. П. ТОЛОЧКО, академик Российской академии наук и НАН Украины, почетный директор Института археологии Национальной академии наук Украины, Почетный доктор СПбГУП. **«Киев и Новгород: у истоков Древней Руси»**. 2018 г.
- В. А. ТИШКОВ, академик Российской академии наук, научный руководитель Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Макля РАН, профессор. **«Российский народ: пространство и культура»**. 2018 г.
- У. де ШАВАНЬЯК, Генеральный консул Французской Республики в Санкт-Петербурге. **«Роль Франции в международном диалоге культур»**. 2018 г.
- Д. НУМГАУДИС, Генеральный консул Литовской Республики в Санкт-Петербурге. **«Роль Литвы в международном диалоге культур»**. 2018 г.
- А. Д. КОРОЛЬ, ректор Белорусского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор. **«Куда идет педагогическая наука (Возможна ли дидактика молчания?)»**. 2018 г.
- В. В. МИРОНОВ, член-корреспондент Российской академии наук, декан философского факультета и заведующий кафедрой онтологии и теории познания МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор философских наук, профессор. **«Трансформация культуры в пространстве глобальной коммуникации»**. 2019 г.
- М. С. ГУСМАН, первый заместитель генерального директора Информационного агентства России «ТАСС», доктор политических наук, профессор. **«Ложные новости как угроза мировой стабильности»**. 2019 г.
- Т. Я. ХАБРИЕВА, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, академик РАН, заслуженный юрист Российской Федерации и Республики Татарстан. **«Право в условиях цифровизации»**. 2019 г.
- А. А. оглы АЛИЗАДЕ, президент Национальной академии наук Азербайджана, академик НАН Азербайджана, директор Института геологии и геофизики, доктор геолого-минералогических наук, профессор. **«Современная наука Азербайджана»**. 2019 г.