



## ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

**Е.Р. Елагина,**

д-р пед. наук, проф.

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов

e-mail: elagina.evgenia@mail.ru

УДК 378+001.89::005.6

DOI 10.20339/AM.10-19.009

### АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ВЗАИМОСВЯЗИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С КАЧЕСТВОМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

*Выявлена сущность концептуальных подходов к взаимосвязи непрерывного образования с качеством научных исследований, влияющих на социум, акцентировано внимание на важности этой компоненты для взаимного развития всех составляющих системы «человек – природа – общество». Проведен терминологический анализ дефиниции «исследовательская квалификация», определено понятие взаимосвязи между исследовательской деятельностью и непрерывным образованием с учетом системного подхода, выделены компоненты готовности к такой деятельности, а также аргументирована актуальность разрешения ряда противоречий, имеющих место в теории и практике данного вопроса.*

**Ключевые слова:** научное исследование, непрерывное образование, качество, взаимосвязь, инновационный потенциал, исследовательская деятельность, исследовательская квалификация.

### ACTUALITY OF STUDY OF PROBLEMS OF INTERRELATION BETWEEN CONTINUING EDUCATION AND QUALITY OF SCIENTIFIC RESEARCHES AS TO STABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY

**E.R. Elagina** is Dr.Sci. (Pedagogy), prof. at St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions

*Elaborated is essence of conceptual approaches to relationship between lifelong education and quality of scientific researches, affecting society, accentuated is attention on importance of this component for mutual development of all constituents of the system "person – nature – society". Drawing is terminology analysis of definition "research qualification", defined is the meaning of interrelation between research activity and lifelong education with taking into account systematic approach, picked out components of readiness for such activity, and also argued is actuality of solution of number of contradictions, that occur in theory and practice of this issue.*

**Key words:** scientific research, lifelong education, quality, interrelation, innovative potential, research activity, research qualification.

#### Введение

Значимость образования для общества подтверждена направленностью его современного развития, необходимостью раскрытия потенциала каждой личности с целью удовлетворения ее потребностей, обеспечения профессиональной и социальной успешности, в частности путем введения свободы, открытости, активности, непрерывности и др. Образование не может развиваться в отрыве от науки, которая выступает как суммарное выражение успехов в познании мира. В ее основе лежат практические потребности людей в развитии основных форм их жизнедеятельности, а сама наука имеет более чем двухтысячелетнюю историю становления со своими этапами, стадиями и закономерностями.

Современная наука избирает свой путь, основываясь на антропосферном, биосферном и ноосферном развитии, вследствие чего экономический рост цивилизаций достигается внедрением новых технологий, переходом от товаропроизводящей к обслуживающей экономике и преимущественным производством услуг и информации, а образование во многом трансформируется в образовательные услуги.

Наука становится «человекоцентричной», и это происходит несмотря на значительную технологизацию, когда в геометрической прогрессии растет не только могущество цивилизации и человека, но и его зависимость от природы, осознание места и роли человека в системе «человек – природа – общество», что предопределяет объективную необходимость получения и трансформации новых зна-

ний<sup>1</sup>. Умная, творческая деятельность человека является решающим фактором развития биосферы и превращения ее в ноосферу, которая будет удовлетворять все материальные, социальные и эстетические потребности человечества, поскольку «монополия науки на рациональность утрачена, различные формы духовной деятельности имеют свою “логику”, поэтому сегодня говорят о различных формах рациональности, присущих мифу, религии, искусству и др.», – утверждает И. Черникова в книге «Философия и история науки»<sup>2</sup>.

Вместе с тем наука и образование, по мнению ведущих экономистов, является наиболее эффективной сферой капиталовложений. Зарубежные специалисты, да и не только они, считают, что прибыль от капиталовложений в науку намного больше, чем прибыль в других отраслях экономики.

Недавно стартовал образовательный проект «Новые возможности для каждого», в котором говорится о непрерывном образовании как о векторе прорывного развития не только образования, но и всего общества с целью наполнения интеллектуального образовательного капитала. Проект презентован Министерством просвещения РФ как приоритетный<sup>3</sup>. Реализация этого проекта актуальна не только для педагогов, хотя именно непрерывное образование стимулирует исследовательскую деятельность, следуя концепции научно-образовательного общества А. Субетто<sup>4</sup>, и может стать платформой для прорывного развития общества.

Развитие науки обогащает потенциальную общественную способность и увеличивает социальный капитал. Если производственной деятельностью стала не только мотиватором, но и сферой внедрения науки, то наука должна быть фактором развития процессов, направленных на общественное благосостояние<sup>5</sup>.

Однако проблема взаимосвязи непрерывного образования и качества научных исследований, влияющих на социум, недостаточно исследована. Это предопределяет необходимость разрешения противоречий в теории и практике, которые все еще имеют место между:

- ◆ динамическим обновлением приоритетов развития образования, науки и качеством практико-ориентированных научных исследований;
- ◆ современной парадигмой развития непрерывного образования и недостаточным уровнем разработанности научно-методических основ взаимосвязи с качеством прикладных научных исследований, влияющих на социум;

- ◆ непрерывным образованием, качеством научных исследований и недостаточностью разработанности современного социально-педагогического инструментария в условиях развития средств информационных технологий;
- ◆ необходимостью повышения социальной значимости взаимосвязи непрерывного образования, качества исследований и социальным заказом на объективную потребность общества в высокопрофессиональных исследователях, способных к саморазвитию.

Актуальность разрешения обозначенных противоречий, недостаточный акцент на их разработанности, а также потребность в совершенствовании научно-методических подходов к определению повышения результативности взаимосвязи непрерывного образования с качеством исследований, влияющих на социум, и определили цель данной статьи.

## Обзор литературы

Современное общество характеризуется высоким уровнем изменчивости и глубиной социальных трансформаций, что отражается на изменении общественных целей и ценностей. Значительные социальные трансформации в нем вызывают изменения в структуре и деятельности многих социальных институтов, в т.ч. науке и образовании.

Социальные изменения, динамика жизни не сводятся лишь к линейным процессам в обществе и, как следствие, в образовательных системах. Такие изменения актуализировали проблему выживания человечества в глобальном мире, тесно связанную с острыми противоречиями, обусловленными социальными, экономическими и идеологическими обстоятельствами. Одновременно в глобальном обществе возникают противоречивые явления, а именно: социальная дезинтеграция или отсутствие солидарности взаимодействующих субъектов, аномия, фрустрация, социальный кризис, утрата управляемости общественными процессами и распад общественных связей.

Последствия сложного взаимопроникновения социальных изменений в обществе и их влияния на науку и образование стали предметом исследования многих ученых – представителей различных направлений социального развития и научных теорий. Например, в теории эволюционизма это Э. Дюркгейм, Л. Морган, О. Конт, Г. Спенсер и др., в теории миро-системного анализа – И. Валлерстайн и др., в теории структуриализма – А. Турен и др., в теории марксизма и неомарксизма – К. Маркс, А. Грамши, Д. Лукач, Э. Фромм, Р. Дарендорф, неофункционализма – Т. Парсонс, Н. Луман и др., в теории социальных изменений – П. Штомпка, И. Предборская, в теории социального действия – М. Арчер, Э. Гидденс и др.<sup>6</sup>.

Важное влияние на развитие рынка труда оказали воззрения таких ученых, как М. Альберт, Н. Бердяев, М. Ве-

<sup>1</sup> Петров А.А. Никита Николаевич Моисеев: судьба страны в судьбе ученого // Экология и жизнь (Б-ка журнала). М., 2011. С. 111.

<sup>2</sup> Петров, А.А. Nikita Nikolaevich Moiseev: destiny of the country in destiny of scientist. In: Journal Library Ecology and Life. Moscow, 2011. P. 111.

<sup>3</sup> Черникова И.В. Философия и история науки. Томск, 2011. С. 15. Chernikova, I.V. Philosophy in history of science. Tomsk, 2011. P. 15.

<sup>4</sup> Девять заданий министра Васильевой // Российская газета. 1 августа 2018. № 166 (7629). Nine tasks of minister Vasilieva. Rossiyskaya gazeta. August 1st, 2018. No. 166 (7629).

<sup>5</sup> Ноосферные основания непрерывного образования в XXI веке. URL: <http://dx.doi.org/10.15393/j5.art.2016.3104>  
Noo-sphere fundaments of continued education in 21<sup>st</sup> century. URL: <http://dx.doi.org/10.15393/j5.art.2016.3104>

<sup>6</sup> Tertiary Education for the Knowledge Society. OECD Thematic Review of Tertiary Education. Paris, 2015.

<sup>6</sup> Чернышова Е.Р. Управление процессом подготовки и профессионального роста научно-педагогических кадров в условиях евроинтеграции // Путь образования. 2010. № 1. С. 8–12.

Chernishova, E.R. Management of the process of training and professional growth of scientific pedagogical cadres under conditions of Euro-integration. The way of education. 2010. No. 1. P. 8–12.

бер, Л. Эрхард, Д. Кейнс, Ф. Кене, Ф. Лассаль, Д. Мак-Грегор, А. Маслоу, М. Мескон, Э. Мэйо, В. Щербаков и др.

Неоспоримый вклад в теоретико-методологические и организационно-экономические аспекты формирования и использования научно-исследовательского потенциала, проблемы подготовки педагога к исследовательской деятельности и диссеминации зарубежного опыта, необходимость переосмысления традиционных теоретических понятий и терминов, связанных с непрерывным образованием, внесли такие ученые, как Д. Армстронг, Т. Базаров, Г. Бартон, К. Боумен, К. Ведерилл, С. Вершиловский, Р. Войтович, Е. Воутелайнен, Д. Галхаун, Б. Гершунский, Д. Жело, Д. Иванцевичи, С. Козьменко, Д. Кейнс, Д. Кендрик, А. Кибанов, И. Колесникова, В. Костакова, Ф. Кросс, Е. Лактионова, И. Лукин, А. Марон, А. Мельник, А. Новиков, А. Панкратов, А. Селезнев, А. Смит, А. Субетто, Ф. Тейлор, Х. Томас, Р. Фатхутдинов, М. Фридмен, Е. Чернышова и др.

### Устойчивое развитие общества

В настоящее время нет сомнений в том, что влияние науки на общество и окружающий мир очевидно, а проникновение науки и техники в глубинные основы жизни природы и общества имеет прикладное значение и реально воздействует на воззрения человека, понимающего, что жизнь современного общества без науки невозможна. В то же время это может иметь как позитивные, так и негативные последствия.

Вспомним слова испанского философа Ортеги-и-Гассета, который в книге «Восстание масс» предупреждал, что цивилизация находится под угрозой, поскольку симптомы варварства дают о себе знать в любой сфере: науке, культуре, государственной политике, а возникшее «несоответствие между благами, которые рядовой человек получает от науки, и невниманием, которым он ей отвечает, кажется самым грозным симптомом варварства»<sup>7</sup>.

Нельзя не согласиться и с аксиомой о том, что «наука приносила и продолжает приносить определенную пользу человечеству», а значит, без дальнейшего развития науки и всяческой ее поддержки со стороны общества у человечества нет будущего. Однако нельзя не учитывать, что наука как сфера человеческой деятельности таит в себе и реальную угрозу, поскольку имеет возможность использовать инновационный, информационный и технологический потенциал в антигуманных целях.

В качестве примера достаточно вспомнить изобретение и применение в Хиросиме и Нагасаки ядерных средств массового уничтожения, программы конструирования новейших генетических организмов и создания искусственного интеллекта, последствия осуществления которых могут оказаться весьма непредсказуемыми для дальнейшей эволюции Homo sapiens. В этой связи, по нашему мнению, для устойчивого развития общества в системе «человек — природа — общество» очень важным критерием становится установление экологического

и внутреннего этического барьера, предусматривающего высокую нравственность и неуклонное соблюдение научного этоса.

Представляется актуальным дальнейшее развитие взаимосвязи непрерывного образования с качеством научных исследований. В этом импонирует современный подход А. Субетто, который отмечает: «Если за основу брать рыночную систему образования, в пространстве которого “потребитель-покупатель” покупает образовательные услуги, исходя из своего частного интереса (как пытаются представить мотивацию в “теории человеческого капитала”, и интересов приращения своего человеческого капитала, чтобы повысить цену своего труда на рынке при найме работодателем), то “непрерывное образование” теряет свой смысл и свое качество именно как качество непрерывного образования. Оно остается только “образованием через всю жизнь” (категория более двусмысленная, потому что “образование через всю жизнь” может быть и не обязательно непрерывным, а “фрагментарным”, “хаотичным”, неся на себе печать “стихийности” рынка)»<sup>8</sup>.

Можем ли мы согласиться с таким мнением? Скорее да, чем нет, поскольку радикальные изменения в условиях трансформации образовательных процессов кардинальным образом изменили и наше отношение к пониманию роли и значения личности в этой системе. Активизация диссеминации идеи человекоцентризма в качестве мощного мотиватора устойчивого развития общества и ускорение НТП выступают сегодня взаимосвязанными факторами сбалансированности в динамике общественного развития. В связи с этим непрерывное образование, увеличение кадров исследовательской квалификации, отражающие социально-экономические запросы общества, становятся весомым ресурсом в конкурирующих рыночных отношениях, которые стимулируют инновационный процесс.

### Философия всеобщего качества

Дефиниция «исследовательская квалификация» стала популярна после утверждения Международной стандартной классификации образования (МСКО), предложенной ЮНЕСКО<sup>9</sup>. Действующая МСКО положена в основу как Европейской рамки квалификаций (ЕРК) для обучения в течение жизни, т.е. непрерывного образования, так и трактовки циклов Европейского пространства высшего образования (ЕПВО).

Существует традиционное трактование и понимание квалификации как «официального подтверждения успешного завершения образовательной программы или этапа программы. Часто квалификацию рассматривают как стандартизированную совокупность компетентностей»<sup>10</sup> и только. Однако это понятие уступает место новейшей

<sup>8</sup> Субетто А.И. Там же. Subetto, A.I. Ibidem.

<sup>9</sup> Описание уровней Международной стандартной классификации образования (ISCED). URL: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/isced--ru.pdf> Description of levels of International standard classification of education (ISCED). URL: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/isced-ru.pdf>

<sup>10</sup> Образование взрослых: энциклопедический словарь. Киев, 2014. С. 187.

<sup>7</sup> Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М., 2002. С. 187. Ortega-i-Gasset, H. Rebellion of masses. Moscow, 2002. P. 187.

трактовке термина как «официального результата процесса оценивания и предоставления в законную силу, который получается тогда, когда компетентный орган определяет, что лицо достигло результатов обучения согласно данным стандартов»<sup>11</sup>. Это, в свою очередь, влияет на понимание подготовки исследователей, где существенным признаком понятия является обретение и признание квалификации, представляющиеся возможными и желательными в условиях непрерывного образования.

Понимание исследовательской квалификации зависит также от трактовки самого исследования в различных системах квалификации. Например, в рамках Европейского пространства высшего образования<sup>12</sup> оно понимается как разнообразие различных видов деятельности. Интересно, что в этой трактовке исследование может включать целый набор действий, поддерживающих оригинальную и инновационную работу в академических, профессиональных и технологических отраслях, которые занимают гуманитарные и традиционные науки, исполнительские и другие творческие виды искусств.

Термин «исследование» не используется в любом ограниченном, узком смысле или в смысле традиционного «научного метода», а потому и взаимозависимость развития качества научных исследований, увеличение количества кадров исследовательской квалификации и общества очевидна. Это, в свою очередь, способствует преодолению фрагментации и мозаичности исследований, разрушению институциональных барьеров с целью максимальной реализации инновационного потенциала исследователя. Изменения в обществе ведут и к изменениям в научной картине мира, а значит, качества самих научных исследований, в той или иной мере воздействующих на общество.

Критерием доказанности истинности научного знания в интуитивистской модели Ф. Бэкона и Дж. Милля считаются опыт и результаты, полученные в процессе эксперимента, а целью «логических связей» определено установление логической зависимости изложенных научных положений от полученных результатов (принцип научной рациональности). Такой подход нашел положительные отклики ученых, которые решали и продолжают решать проблемы теории и практики развития науки. Актуализация данной проблемы обусловлена так называемой «философией всеобщего качества», в рамках которой переосмысливается классическое понимание качества как соответствия общепринятому стандарту, степени удовлетворения потребителей образовательными услугами, которые были им предоставлены.

Общепринятое понятие «качество» имеет два аспекта. Первый (процедурный) связан с вопросом соответствия и дает возможность развивать систему процедур и методов для обеспечения стандартных и качественных продуктов и услуг. Он лежит в основе контроля качества с помощью соответствующих индикаторов (критериев, параметров,

факторов). Второй аспект (трансформационный) основан на необходимости удовлетворить потребности заказчика. Процедурный аспект рассматривается как доказательный, трансформационный как таковой, постоянно совершенствуемый. Такой взгляд на качество является обобщенным и отвечает принципу соответствия интересам заказчиков, которые постоянно меняются.

Социальное внимание и заинтересованность во всеобщем качестве возникли относительно недавно, но можно с уверенностью утверждать, что качество научного исследования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты. Вместе с тем следует отметить, что задача обеспечения качества за последние десятилетия претерпела значительные изменения, т.к. произошло своеобразное преобразование проблемы качества товаров и труда не только в проблему качества жизни в системе «человек — природа — общество», но и в проблему качества самого человека в социокультурном пространстве. В конце прошлого столетия возникают новые системы упорядоченных взглядов на качества человека, качества подготовки к жизнедеятельности и качества образования.

Само качество образования, в т.ч. непрерывного, А. Субетто определял как соотношение цели и результата, включающее комплексную оценку затрат и потерь (сил, энергии, времени). В данном случае речь идет именно о результате, а не его эффективности. Раскрывая связи данного понятия по отношению к другим (свойство, система, оценка, управление), А. Субетто определил его основные признаки, включающие:

- ◆ системность и целостность;
- ◆ структурность и иерархичность;
- ◆ динамичность;
- ◆ качественность;
- ◆ внешнюю и внутреннюю обусловленность;
- ◆ соответствие требованиям, потребностям и нормам<sup>13</sup>.

## Качество научных исследований

Качество — сложное понятие, содержащее принципиальные противоречия не только между стандартом и диалектикой, стержневым основанием качества и внешними проявлениями, результативностью и процессом. Представляется интересным и перспективным выявление взаимосвязи между непрерывным образованием и качеством научных исследований путем изучения их влияния (или отсутствия) на социум. Такие исследования могут осуществляться на основе общенаучных подходов, а именно:

- ◆ прогностического, направленного на обоснование в условиях открытости социальных систем с учетом положительного отечественного и зарубежного опыта, взаимосвязи непрерывного образования с качеством исследований;
- ◆ системно-целевого, что дает возможность раскрыть целостность и целенаправленность влияния качества

<sup>11</sup> Education of adults: encyclopedia dictionary. Kiev, 2014. P. 187.

Recommendation of the European Parliament and the Council of 23 April 2008 on the Establishment of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning. *Official Journal of the EU*. 6.5.2008. P. 111/1 – P.111/7.

<sup>12</sup> Там же. Ibidem.

<sup>13</sup> Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, прогнозы. СПб., 2000.

Subetto, A.I. Quality of continued education in the Russian Federation: state, tendencies, problems, prognoses. St. Petersburg, 2000.

научных исследований на социум, выявить возможные условия такого влияния, их компоненты с учетом непрерывного образования исследователей;

- ◆ информационно-технологического, отражающего использование в научном арсенале средств современных информационных технологий;
- ◆ терминологического, направленного на обоснование целесообразности использования предложенных научных дефиниций в определении содержания, критериев и уровней теоретической модели, выяснения влияния качества научных исследований на социум и др.

Современные требования к социально-педагогическим исследованиям предусматривают системный подход в организации исследовательской деятельности, реализация которого осуществляется путем разработки педагогической (социально-педагогической) системы, имеющей следующие характеристики:

- ◆ совокупность составляющих и элементов;
- ◆ структурные составляющие (подсистемы) и элементы, в функциональном смысле связанные между собой;
- ◆ уровень целостности, иерархичности, субординационных связей;
- ◆ связь с внешней средой;
- ◆ целеполагание, целеосуществление и др. (рис.).

Именно с позиции такого подхода взаимосвязь непрерывного образования с исследовательской деятельностью определяется нами как особая функциональная система, проектирование которой связано с целостной совокупностью личных качеств человека, что обеспечивает готовность к непрерывному образованию и, как следствие, качеству исследовательской деятельности. Нами выделены следующие компоненты такой готовности:

- ◆ мотивационная;
- ◆ когнитивная;
- ◆ ориентировочная;
- ◆ технологическая.

Содержательная составляющая исследования должна находиться на уровне, достаточном для его эффективного выполнения. Прежде всего речь может идти о формировании способности решать разные типы исследовательских задач путем:

- ◆ самоанализа развития собственного профессионализма;
- ◆ анализа динамики развития сферы профессиональной деятельности;

- ◆ определения ценностных ориентаций;
- ◆ изучения передового опыта;
- ◆ определения эффективности социально-педагогических нововведений и др.

Концептуальная идея таких исследований может заключаться в упреждающем прогностическом подходе к влиянию качества научных исследований на социум как на многоаспектный социальный процесс. Его содержание заключается в том, что взаимосвязь между качеством научных исследований с непрерывным образованием будет эффективно влиять на социум, если теоретические и методические основы будут соотноситься как взаимосвязанные составляющие с непрерывным образованием исследователя, а реализация теоретической модели будет направлена на повышение эффективности, результативности этих процессов. Принципиально важной особенностью может стать изучение «инновационной цепочки», способствующей действием (action research) требованиям научности, где принципами исследования могут стать:

- ◆ опора на ценности;
- ◆ ориентация на практику, междисциплинарность, цикличность процесса исследования;
- ◆ сочетание различных методов сбора данных;
- ◆ обмен информацией;
- ◆ сочетание теории и действия;
- ◆ учет контекста;
- ◆ забота об изменениях в пространстве и постоянстве во времени в системе «человек — природа — общество».

Ведущими разновидностями исследования действием (action research) являются практическое и эманипаторное исследования: освобожденное или критическое в типологии научного знания Ю. Хабермаса, что преодолевает ограничения эмпирико-аналитического и герменевтического характера действия. Виды исследования действием могут проводиться на уровнях индивида, групповом, организации и общества. Новые акценты в трактовке процесса исследования и его результатов позволят проследить всю «инновационную цепочку»: от исследования с учетом отражения его результативности в нововведениях к коммерциализации возможных аспектов последнего и учета последствий для экосистем, что увеличит долю междисциплинарных исследований в преодолении глобальных вызовов в современном информационном обществе.

Необходимость распространять и применять результаты исследований, требование к их публичности, проверка подлинности (аутентичности) экспертами определяет и их формат, а следовательно, диктует ряд требований к самим исследователям в зависимости от сущности, традиций научных отраслей, специфики дисциплин, специализации, конкретного бизнес-сектора и др. Такая многогранная палитра требует и специфических каналов реализации, собственно, самой исследовательской продукции. Каналами ее реализации могут быть научные публикации, презентации, материалы конференций и др. Форматы исследовательской продукции сегодня обретают все большее разнообразие: это аудиовизуальные записи, права интеллектуальной собственности, технические доклады, патенты, дизайн, нововведения на производстве, переводы и редактирование

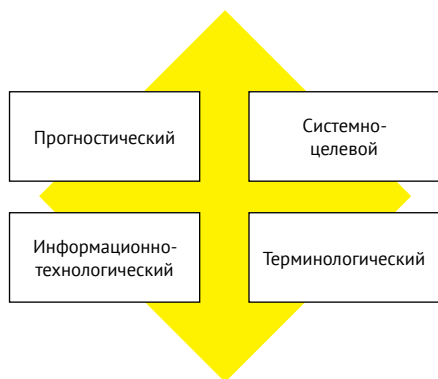


Рис. Общенаучные подходы к выявлению взаимосвязей между непрерывным образованием и качеством научных исследований, влияющих на социум

в рамках научных стандартов и многое другое. В конечном счете форматы исследовательской продукции должны определяться потребностями пользователей и социальным заказом.

Для достижения цели выполнения поставленных задач в исследованиях может быть использован комплекс взаимосвязанных методов. Среди таковых *теоретические* методы:

- ◆ теоретический поиск и анализ источников по проблеме взаимосвязи непрерывного образования с качеством научных исследований для выявления базовых дефиниций;
- ◆ определение подходов влияния качества научных исследований на социум;
- ◆ анализ и синтез исследовательских данных для уточнения сущности и особенностей влияния качества научных исследований на социум с использованием в т.ч. материалов Всемирной ассоциации образовательных исследований (WERA), Европейской, Британской, Американской ассоциаций образовательных исследований (EERA, BERA, AERA), международных сетей исследований (IRN)<sup>14</sup>;
- ◆ моделирование;
- ◆ обобщение научно-теоретических положений для определения и прогнозирования сущности и особенностей влияния качества научных исследований на социум;
- ◆ формирование выводов и рекомендаций. *Эмпирические* методы, среди которых:
- ◆ изучение и обобщение зарубежного и отечественного опыта, влияния качества научных исследований на социум;
- ◆ непосредственное и опосредованное наблюдение;
- ◆ диагностика оценки влияния качества научных исследований на социум;
- ◆ систематизация, а также специальные методы оценивания результатов влияния качества научных исследований на социум.

*Методы математической статистики, квалиметрии* к, каковые можно применить для обработки полученных данных и установления зависимости между исследуемыми объектами и обозначенными процессами.

Повышению качества научности исследования, как показывает практика, способствует сбалансированное в соответствии с целью и избранной методологией применение вышеуказанных методов. Это облегчается наличием общедоступных международных баз методов исследования<sup>15</sup>.

Объективность результатов научных исследований и инноваций обеспечивается мониторингом и оценкой исследований с помощью комплекса индикаторов ЕПД, предложенных в 2009 г. США, которые наряду с другими мы также предлагаем использовать. Шесть индикаторов универсальны.

1. Инвестирование в знания.
2. Европейская интегрированность систем исследования.

3. Мощность базы исследований бизнес-сектора.  
4. Структурность изменений в переходе к экономике, основанной на знаниях.

5. Производительность экономики.

6. Вклад исследований в преодоление общественных вызовов.

Одиннадцать индикаторов считаются ключевыми для ЕПД:

- ◆ сотрудничество и сплоченность субъектов исследований;
- ◆ международное сотрудничество в области науки и технологий, открытых для мира;
- ◆ совершенство базы исследований в науке и технологиях;
- ◆ мобильность исследователей и гибкость исследовательских карьер;
- ◆ перемещение знаний между публичным и частным секторами;
- ◆ база человеческих ресурсов ЕПД;
- ◆ инновационность, основанная на знаниях;
- ◆ структурные изменения для обеспечения устойчивой динамики исследований;
- ◆ международная привлекательность для бизнеса инноваций и инвестиций;
- ◆ доверие общества к науке, технологиям и самим исследователям.

Возможно обеспечить качество самого исследования и с помощью существующих моделей развития современной науки: логической, гносеологической, информационной, политической и др. Продуктивным будет использование для оценки влияния качества исследования на социум отдельных моделей, комбинируя их в зависимости от поставленных целей и конкретных задач, технологий и процедур оценки качества. Это, к примеру, наглядно продемонстрировано И. Вершининой в соавторстве с другими авторами в «Книге для эксперта»<sup>16</sup>.

Наряду с национальными проектами и программами WERA, EERA, BERA, AERA международные сети исследований (IRN) регулярно открывают возможности для предложений на проведение исследований. Что же касается самих исследователей, то данные анкетирования, проведенного среди аспирантов одного из гуманитарных вузов страны, заставляют нас серьезно задуматься, т.к. причины занятия исследовательской деятельностью и приобретения исследовательской квалификации распределились между ними следующим образом:

- ◆ улучшение карьерных перспектив – 15%;
- ◆ увлечение предметом исследования – 23%;
- ◆ желание учиться – 10%;
- ◆ предложение преподавателя – 17%;
- ◆ желание улучшить исследованием качество жизни – 21%;
- ◆ не могу определить, почему – 16%.

<sup>14</sup> The International Standard Classification of Education. ISCED. URL: <http://www.unesco.org/education/information/nfsunesco/doc/iscsed/>

<sup>15</sup> См.: URL: <http://www.arasite.org/RMdatabase/RMmenu.html>; <http://arts.kmutt.ac.th/crs/rmd/home.php>; URL: <http://www.socialresearchmethods.net/kb/> и др.

<sup>16</sup> Вершинина Н.А., Загузов Н.И., Писарева С.А., Тряпицына А.П. Современное диссертационное исследование по педагогике: Оценка качества. Саратов, 2006. С. 165–280.

Vershinina, N.A., Zaguzov, N.I., Pisareva, S.A., Tryapitsina, A.P. Modern dissertation research on pedagogy. Evaluation of quality. Sarstov, 2006. P. 165–280.

В то же время анализ ответов, к примеру, в Великобритании на вопрос, «в чем вы видите положительное влияние степени PhD?», по данным Д. Вилкинсона, свидетельствует о преобладании в результатах анкетирования в качестве причин занятия исследовательской деятельностью таких мотиваторов, как интеллект (50%), душа (20%), «кошелек» (13%). Лишь 17% анкетированных не смогли дать конкретного определения<sup>17</sup>.

Конечно, мы понимаем своеобразие европейской подготовки, которая включает первоначальную подготовку исследователей, непрерывное образование, карьерные траектории развития, совместные партнерские программы и др. Именно непредсказуемость карьеры исследователей, отток талантов заставляют разрабатывать национальные стратегии развития кадров исследовательской квалификации.

Типичный пример в решении этого вопроса представляет Финляндия, где профессиональный рост исследователей выстраивается на ступенях: кандидат в доктора – научный работник со степенью – самостоятельный исследователь – руководитель исследовательского проекта. В то же время на пути к исследовательской квалификации, по данным Д. Вилкинсона, 43% опрошенных желают работать в бизнес-секторе, 39% преподавать, тогда как остальные не определились. Скорее всего, это те, у кого наличие исследовательской квалификации ни на что не влияет. Ученый также приводит образцы Плана профессионального развития будущего исследователя, направленного на самооценку имеющегося и желаемого уровня, пути и вех достижения, планирование времени и др.<sup>18</sup>

<sup>17</sup> Wilkinson, D. The essential Guide to Postgraduate Stud. London, 2005

<sup>18</sup> Там же.  
Ibidem.

## Заключение

В философско-социологическом плане личностный рост может указывать на сущность духовности человека, качество непрерывного образования и самосовершенствование человеком самого себя, что созвучно осуществлению смысла жизни наряду с творчеством и поступками, т.е. отображению взаиморазвития всех составляющих системы «человек – природа – общество». Синергия составляющих такого развития воплощается и во взаимовлиянии непрерывного образования, и в качестве научных исследований, влияющих на социум, что предполагает поиск разнообразных путей целесообразного совершенства, ускоряющих инновационный процесс.

Проведение таких междисциплинарных исследований взаимосвязи непрерывного образования с качеством научных исследований, влияющих на социум, направлено на:

- ◆ практическое использование результатов для принятия взвешенных прогностических управленческих решений;
- ◆ совершенствование сочетания исследовательского процесса с приобретением исследовательского опыта;
- ◆ реальное взаимодействие практики с теорией.

Таким образом, новые акценты в трактовке процесса исследования, его результатов во взаимосвязи с непрерывным образованием как ключевым условием его качества позволяют реализовать всю «инновационную цепочку»: от исследования через отражение его результатов в нововведениях практики к влиянию возможных аспектов последнего с учетом осознания места и роли человека в системе «человек – природа – общество».