

ИЗБРАННЫЕ ЛЕКЦИИ
УНИВЕРСИТЕТА

Мигель Анхель МОРАТИНОС
МИР В ЭПОХУ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Miguel Ángel MORATINOS
THE WORLD IN THE ERA OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Miguel Ángel MORATINOS
EL MUNDO EN UNA ERA DE DESARROLLO SOSTENIBLE



ВЫПУСК 169

Санкт-Петербург
2015

ББК 66.04
М79

Рекомендовано к публикации
редакционно-издательским советом СПбГУП

Моратинос М. А.

М79 Мир в эпоху устойчивого развития = Moratinos M. A. The World in the Era of Sustainable Development = Moratinos M. A. El mundo en una era de Desarrollo Sostenible. — СПб. : СПбГУП, 2015. — 60 с., ил. — (Избранные лекции Университета ; Вып. 169).

ISBN 978-5-7621-0823-2

Лекция выдающегося испанского политика и дипломата, министра иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Испания (2004–2010), Почетного доктора СПбГУП Мигеля Анхеля Моратиноса, прочитанная в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов 18 мая 2015 года, посвящена проблемам развития цивилизации в эпоху преодоления кризиса на международной арене.

Особое внимание уделено анализу причин возникновения европейского конфликта в условиях противостояния США и России. Рассмотрены основные аспекты формирования и строительства новой цивилизации во избежание кризиса идентичности и мультикультурализма. Автор говорит о необходимости нормализации межгосударственных отношений и проблемах в достижении мира и согласия между странами.

Предназначено студентам и преподавателям гуманитарных вузов, а также широкому кругу читателей.

The lecture of an outstanding politician, diplomat and scholar, Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of the Kingdom of Spain (2004–2010), Doctor Honoris Causa of St. Petersburg University of Humanities and Social Sciences, Miguel Ángel Moratinos Cuyaubé, was delivered in St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences on 18 May 2015, is devoted to the problems of civilization development in the era of overcoming crisis on international scene.

Special attention is given to the analysis of the causes of the European conflict in conditions of confrontation between the USA and Russia. There are considered main aspects of formation and construction of a new civilization to avoid the crisis of identity and multiculturalism. The author tells about the necessity for normalization of relations between states in order to achieve peace and harmony among nations.

The edition is recommended to students and faculty members, as well as to non-specialist audiences.

Lecture prominente político y diplomático español, el ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación Internacional del Reino de España (2004–2010), Doctor Honoris Causa de la Universidad de Humanidades y Ciencias Sociales de San Petersburgo Miguel Ángel Moratinos, leer en los de Universidad de Humanidades y Ciencias Sociales de San Petersburgo 18 de mayo 2015, se ocupa de los problemas de la civilización en una era de la superación de la crisis en el arena internacional.

Se presta especial atención al análisis de las causas del conflicto europeo mientras se enfrenta a los Estados Unidos y Rusia. Los principales aspectos de la formación y la construcción de una nueva civilización con el fin de evitar una crisis de identidad y multiculturalidad. El autor habla de la necesidad de la normalización de las relaciones bilaterales y los problemas en la consecución de la paz y la armonía entre las naciones.

Diseñado para estudiantes y profesores de universidades de artes liberales, así como una amplia gama de lectores.

ББК 66.04

ISBN 978-5-7621-0823-2

© Моратинос М. А., 2015
© СПбГУП, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Мигель А. Моратинос в СПбГУП (<i>А. С. Занесоцкий</i>)	4
МИР В ЭПОХУ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	7
Miguel A. Moratinos in St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences (<i>A. S. Zapesotsky</i>)	23
THE WORLD IN THE ERA OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT.	25
Miguel A. Moratinos en la Universidad de Humanidades y Ciencias Sociales de San Petersburgo (<i>A. S. Zapesotsky</i>).	41
EI MUNDO EN UNA ERA DE DESARROLLO SOSTENIBLE.	43

Мигель А. Моратинос в СПбГУП

Уважаемые коллеги, наш сегодняшний гость — фигура мирового масштаба, видный деятель нашего времени, политик, дипломат и ученый, министр иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Испания (2004–2010), офицер ордена Изабеллы Католической, рыцарь ордена Гражданских заслуг, лауреат премии сотрудничества Ассоциации арабских журналистов, обладатель наград многих государств, Почетный доктор Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов Мигель Анхель Моратинос Куйяубе.

Господин Мигель Моратинос родился 8 июня 1951 года в Мадриде. Окончил юридический факультет политологии Мадридского университета, одного из лучших университетов в Европе, и получил степень доктора права и политических наук. Также имеет степень магистра международных отношений Школы дипломатии. Почетный доктор Университета Аль-Кудс в Иерусалиме.

Господин Моратинос начал свою дипломатическую карьеру в возрасте 23 лет в должности директора по вопросам Восточной Европы в Министерстве иностранных дел Испании. С 1979 по 1984 год работал первым секретарем Посольства Испании в Югославии, а затем занимал должность поверенного в делах там же. В течение трех лет служил политическим советником в Посольстве Испании в Рабате.

С 1987 года г-н Моратинос, используя свой богатый профессиональный опыт, отвечает за внешнюю политику Испании на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Его таланты дипломата были высоко оценены, и г-н Моратинос был назначен на ряд чрезвычайно ответственных постов, таких как генеральный директор Института сотрудничества с арабским миром, посол Испании в Израиле и специальный уполномоченный ЕС по ближневосточному мирному урегулированию.

Господин Моратинос неоднократно поддерживал инициативы сотрудничества между цивилизациями, в частности он предложил идею создания организации «Партнерство во имя мира на Ближнем Востоке».

Мигель Анхель Моратинос был одним из посредников заключения мирного соглашения в Уай-плантейшен (США) между палестинским лидером Ясиром Арафатом и премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху, согласно которому Израиль обязался вывести свои войска с территории Западного берега реки Иордан.

В январе 2001 года после многосторонних переговоров по упрочению связей между израильтянами и палестинцами г-н Моратинос, специалист высокого уровня, способный решать насущные конфликты, подытожил переговорный процесс в отчете, позже названном «Документ Моратиноса».

Мигель Анхель Моратинос принимал непосредственное участие в разработке нового израильско-палестинского мирного плана, который предусматривал постепенную гармонизацию палестино-израильских отношений.

В качестве министра иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Испания г-н Моратинос, руководствуясь политическими принципами премьер-министра Испании Родригеса Сапатеро, способствовал ряду изменений во внешней политике Испании. Одним из первых результатов его усилий стал вывод испанских войск из Ирака.

После ратификации Европейской конституции правительством Сапатеро г-ну Моратиносу было предложено разработать новую доктрину внешней политики Испании в европейских столицах и в Соединенных Штатах.

В качестве председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе г-н Моратинос реализовал идею «мягкой силы», направленную на развитие полного межкультурного, или междивизиационного, диалога и сотрудничества в рамках многовекторной дипломатической работы.

Господин Моратинос непосредственно принимал участие в создании «Альянса цивилизаций» — организации, инициированной в 2005 году Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном с участием премьер-министров Испании и Турции. Во многом благодаря личному участию г-на Моратиноса были выявлены приоритетные направления деятельности Альянса: формирование взаимопонимания между нациями и народами с различными культурами и религиями.

В настоящее время круг друзей Альянса насчитывает 120 стран. С самого начала в этой инициативе ООН принимала участие Российская Федерация, которая разработала собственный план действий, используя в качестве преимущества свой уникальный опыт гармоничного сосуществования народов, живущих в пределах единого пространства в течение нескольких столетий.

Сегодня в качестве депутата провинции Кордоба в Конгрессе Испании г-н Мигель Анхель Моратинос продолжает активно бороться за укрепление международного сообщества и искать адекватные ответы на вызовы современности.

Господин Мигель Анхель Моратинос является членом Испанской социалистической рабочей партии.

Он говорит на нескольких иностранных языках: французском, английском, сербском, хорватском и русском. Женат, имеет троих детей. Его жена писатель, сын — блестящий математик, старшая дочь занимается художественной фотографией, а младшая хочет поступать в школу кинематографии.

А. С. Запесоцкий,

*член-корреспондент Российской академии наук,
доктор культурологических наук, профессор, ректор СПбГУП*

МИР В ЭПОХУ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Добрый день, дорогие студенты! Мой русский язык не очень хороший, так что я буду говорить по-английски. К счастью или к сожалению, это язык современности. Может быть, через несколько лет мы будем говорить на эсперанто, на универсальном языке, но на данном этапе нашим языком общения будет язык Шекспира.

Во-первых, я хотел бы поблагодарить Университет за приглашение выступить перед вами и поделиться мыслями, размышлениями и идеями, которые могут быть полезны в рамках вашего образования и обучения. Итак, позвольте мне еще раз поблагодарить ректора Университета, г-на Александра Сергеевича Запесоцкого и всех сотрудников, организовавших эту встречу.

В прошлом году я уже выступал здесь с лекцией об упрочении мира на Ближнем Востоке. Это важный вопрос не только для международного сообщества, но и для России.

Сегодня я в первую очередь хочу поговорить на тему, которую считаю наиболее интересной для вас: новый мир и новая повестка дня международного сообщества. На сегодняшний день мы стараемся определить и воплотить в жизнь принцип устойчивого развития.

Выступая на пленарном заседании Лихачевских чтений, я говорил, что сегодняшний мир сложен, изменчив и глобален. В вашем возрасте и в ваше время вы осознаете, что вы живете в изменившемся мире. Но старшее поколение, я, ваш ректор, политики, главы государств или правительств, к сожалению, до сих пор не понимают, что в новом веке мы изменились — мы живем в 2015 году! Это не 1914 год, когда началась Первая мировая война.

Итак, первое, что следует иметь в виду, — мы живем в изменившемся мире.

Я помню встречу 2000 года. Это был большой праздник — наступило новое тысячелетие. Это был фантастический день, 31 декабря 1999. Проснувшись утром 1 января 2000 года, мы сказали: «Мы живем в новом тысячелетии». Но мы продолжали действовать, как будто ничего не изменилось. Мы не чувствовали, что мир изменился. И до сих пор развиваемся, не совсем понимая символизм нового тысячелетия.

Затем 11 сентября 2001 года на Соединенные Штаты Америки было совершено нападение. В результате террористического акта рухнули башни-близнецы, неизвестно точно, откуда пришла эта угроза, откуда-то с Ближнего Востока. И тогда люди задумались: что-то не так! Перед системой безопасности встала проблема — как террористы смогли уничтожить две крупнейшие башни-символы в самом центре Нью-Йорка?! И когда это случилось, стали задаваться вопросом: может быть, потому что мир изменился?

Политика президента Буша не соответствовала новой повестке дня. Он отреагировал, как это делали в XVIII или XIX веке, путем военной интервенции в Ирак. И США продолжают вести себя подобным образом. Ничего не изменилось. Разве что в аэропортах появились новые элементы системы безопасности.

Штаты продолжали жить, как в XX веке, хотя мы были уже в XXI. А потом снова в Нью-Йорке и снова в сентябре рухнула финансовая система во главе с крупнейшим американским инвестиционным банком “Lehman Brothers”, и мировая финансовая система рухнула вместе с ней. Это было в 2008 году. Политики и люди во всем мире задумались: да, мы живем в другом мире, мы должны устраивать мир по-иному, необходимо реформировать Всемирный банк и Международный валютный фонд. Но в действительности ничего не было сделано.

Итак, еще раз повторю: мир изменился.

Вы знаете, когда был создан Google? Сколько лет назад? Не знаете? В 1999 году! Всего 16 лет назад. Можете себе представить? Google немного моложе, чем вы. А в 2000 году была создана Windows.

Так что необходимо учитывать сложность сегодняшнего мира. Два основных фактора жизни — время и пространство — также полностью изменились.

Время ускорилося. Развитие технологий сильно влияет на нашу жизнь, личную, семейную, общественную и политическую. И в то же время пространство сужается. Мир стал глобален, он стал меньше. Что бы ни происходило в любой точке мира, нам немедленно становится об этом известно. Промышленная революция произвела огромные изменения в мире, в истории. Но промышленная революция оказывала влияние постепенно. Прошло более века с того момента, как Ватт изобрел паровой двигатель и в Великобритании была внедрена новая система железных дорог, до того как все уголки планеты выиграли от этого достижения промышленной революции.

А сегодня — Google появился всего 16 лет назад, а теперь им пользуются все — каждый имеет доступ к одним и тем же технологическим и научным преимуществам, которые могут принести пользу всем. Это очень важно.

Мы сокращаем пространство; мы стали более индивидуальны, используя компьютеры, планшеты или телефоны. Мы более замкнуты, и в то же время у нас есть возможность общаться со всеми. Это новый парадокс, новые отношения. Это изменило семейные, личные, политические и социальные обычаи по всему миру, и все произошло очень быстро. Жизнь ускорилась.

Вторая мысль, которую я хочу донести: как взаимосвязаны население и экономика. Население мира за период от 10 тыс. лет до н. э. до XVIII века — начала промышленной революции. С 1750 по 1820 год прирост населения был очень небольшим. Численность населения планеты была небольшой, всего 1 млрд человек. А затем промышленная революция повлияла на способность человечества производить больше продукции на душу населения, и кривая резко пошла вверх, и на сегодняшний день численность населения составляет 7 млрд человек. Но самое главное, это последний миллиард. Численность населения увеличилась на 1 млрд только за последние 12 лет и стремительно растет. К 2040 году мы достигнем цифры в 9 млрд человек. Девять миллиардов человек, живущих вместе, когда мир и так уже перенаселен. Нам нужны ресурсы, чтобы гарантировать будущее.

То же самое происходит с экономикой. Даже когда вам говорят, что у нас кризис. Конечно, мы живем в условиях экономического

кризиса, но в действительности мы видим, что никогда ранее в истории человечества обмен продукцией, торговля, связи между рынками не были так высоки. Экономический график повторяет популяционный. Кривая экономического роста на планете с начала истории была плоской вплоть до промышленной революции, а затем резко пошла вверх. Сегодня национальный продукт оценивается в 90 трлн долларов, это впечатляющее свидетельство его роста. Так что между ростом населения и ростом экономики существует прямая взаимосвязь.

Есть еще кое-что, о чем я должен сказать, в стремительно растущем мире финансовый сектор приобретает все большее влияние, это позволяет богатым становиться богаче, в результате чего наблюдается огромный разрыв между бедными и богатыми людьми, народами и странами. Никогда в истории разница между богатыми и бедными не была настолько велика. Есть такой экономический индекс — коэффициент Джини — статистический показатель степени расслоения общества страны или региона. И вот парадокс: если вы спросите, какая страна в мире самая богатая, многие люди скажут: Соединенные Штаты. Но индекс Джини в США равен только 0,47 %. В Европе, где уровень жизни несравним с уровнем жизни богатых людей в Соединенных Штатах, индекс Джини выше. У нас больше равенства и социальной справедливости. И это показывает, что в будущем мы будем принимать во внимание не только показатели ВВП на душу человека, но и постараемся использовать различные критерии для анализа счастья и благополучия общества. Это крайне важно.

Итак, мы должны признать, что мир изменился.

Мир стал меньше, потому что сейчас люди гораздо больше общаются. В то же время мы сталкиваемся с огромными технологическими и научными изменениями. Я уже упоминал Google, коммуникационные возможности, информационные технологии, а также науку и технику. Английский политик и философ Фрэнсис Бэкон сказал, что наука, знания и технологии действительно могут изменить и преобразовать мир. Именно это сейчас и происходит. С помощью науки и технологий мы можем полностью преобразить мир. И мир меняется.

Кроме того, я рекомендую вам почитать Джереми Ривкина, который ввел понятие третьей промышленной революции. Сейчас происходит третья промышленная революция. Автор заявляет, что капитализму пришел конец, потому что благодаря новым технологическим изобретениям и Интернету все изменится. Интернет нужен нам для общения, перевозок, даже для получения энергии. А энергия, конечно, изменит наше отношение к планете в ближайшем будущем. Он изобрел так называемый Интернет вещей и объявил, что это будет революцией для промышленности и экономики. Вместо того чтобы покупать что-либо, вы будете самостоятельно производить это в домашних условиях. Это новая технология 3D. У вас дома есть принтер, а через 10 лет будет устройство, чтобы напечатать, например, велосипед или машину.

Сейчас это кажется утопией, но вы, возможно, доживете до этого времени.

Общая экономическая система изменится, потому что сравнительное преимущество производства будет равно нулю; предсказывают даже, что нулевые предельные издержки экономики исчезнут. Так что никаких преимуществ не будет, все вы будете более или менее свободны, потому что сможете производить все, что захотите, вы сможете самостоятельно контролировать свое энергопотребление. Такой контроль и будет означать демократизацию общества.

Пока все это еще очень туманно, но когда-нибудь обязательно станет реальностью. Поэтому мы должны подготавливать мир к этому уже сейчас, и вам, молодому поколению, следует осознать, что именно вы имеете полное право и полномочия защитить планету.

Мы, старшее поколение, считали, что экономика должна развиваться во всех направлениях и с максимальной скоростью. Но не обращали внимания на нехватку ресурсов.

Статистика дает весьма интересные данные. Как я уже говорил, в настоящее время численность населения планеты составляет 7 млрд человек. И каждый год 1 млрд людей умирают от голода. Вы можете себе это представить? Один миллиард человек умирает на планете, потому что им нечего есть. Каждые 5 секунд умирает один ребенок. Каждый год 10 млн детей умирают от недоедания. А мы ничего не делаем, чтобы это прекратить.

Мы также должны осознать важность водных ресурсов. Россия не испытывает в них недостатка, к тому же регулярно выпадают осадки, а в Испании климат сухой и жаркий. На всей планете запасы пресной воды составляют 2,5 %, а нужно еще создать резерв. В 1950 году запас воды был 16,800 кубических метров на человека. Сегодня это только 6800 кубических метров на человека. К 2025 году, если ничего не будет сделано, этот показатель составит 4800 кубометров на человека. Резерв уменьшается.

Я давно работаю в Катар. Катар — очень богатая страна, у них все есть: нефть, дворцы, они покупают футбольные клубы, владеют всем, но запасов воды у них только на полтора дня. Это кризисный показатель, но они не могут изменить свою водную систему. Вода является незаменимым ресурсом.

Теперь энергия. Конечно, у России есть уголь, нефть, газ. Но это топливо увеличивает эмиссию парниковых газов. Как это повлияет на нас в ближайшем будущем? Эксперты заявляют, что нам необходимо снизить температуру Земли на 2 °С. Мы балансируем на краю пропасти, и если не примем меры, то нас ожидают катастрофические последствия. Я надеюсь, что на Парижском саммите по вопросам изменения климата в сентябре 2015 года мировое сообщество достигнет соглашения, чтобы решить эту проблему.

Все вышесказанное входит в новую повестку дня в области устойчивого развития. Организация Объединенных Наций, в круг задач которой входит решение этих проблем, решила пойти еще дальше. В 2000 были представлены Цели развития тысячелетия. Всего их восемь. Они подлежат пересмотру в сентябре 2015 года. Пока достижение этих целей не слишком эффективно. Да, мы слегка снизили уровень голода и нищеты, немного расширили доступность образования, чуть улучшили систему управления, но мир не изменился от этого.

На Саммите Земли в Рио-де-Жанейро 2012 года Цели развития тысячелетия были пересмотрены, и их заменили цели устойчивого развития тысячелетия. Это новая повестка дня международных отношений. Именно на решение этих вопросов вам необходимо будет обратить внимание в своей профессиональной деятельности; вы должны настойчиво проводить в жизнь цели устойчивого развития тысячелетия. Только вы сможете сохранить и защитить

окружающую среду, предотвратить изменения климата, гарантировать свою жизнь и жизнь будущих поколений.

В течение последних двух лет проходили дипломатические переговоры, и, надеюсь, в сентябре будут приняты новые устойчивые цели развития. Всего их 17. Перечислю их, потому что вам необходимо их знать. Полагаю, все согласны, что их необходимо воплощать.

1. Покончить с бедностью во всех ее формах во всем мире.
2. Покончить с голодом, достичь продовольственной безопасности, улучшить питание и содействовать устойчивому развитию сельского хозяйства.
3. Обеспечить здоровый образ жизни и содействовать благополучию людей всех возрастов.
4. Обеспечить инклюзивное и справедливое качественное образование и способствовать возможности пожизненного обучения для всех.
5. Обеспечить гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин всех возрастов.
6. Обеспечить снабжение питьевой водой и санитарию для всех и устойчивое управление ими.
7. Обеспечить доступ к надежной, устойчивой и современной энергии для всех.
8. Содействовать стабильному, инклюзивному и устойчивому экономическому росту, полной и продуктивной занятости и достойной работе для всех.
9. Построить устойчивую инфраструктуру, содействовать всесторонней и устойчивой индустриализации и стимулировать инновации.
10. Уменьшить неравенство внутри страны и между странами.
11. Сделать все города и населенные пункты инклюзивными, безопасными, стабильными и устойчивыми.
12. Обеспечить устойчивые модели производства и потребления.
13. Принять неотложные меры по борьбе с изменением климата и его последствиями.
14. Сохранить и обеспечить устойчивое использование океанов, морей и морских ресурсов для устойчивого развития.

15. Защищать, восстанавливать и содействовать устойчивому использованию земных экосистем, устойчивому пользованию лесами, борьбе с опустыниванием, остановить и обратить вспять процесс деградации земель и остановить потери биологического разнообразия.

16. Содействовать мирному и инклюзивному обществу для устойчивого развития, обеспечить доступ к правосудию всем людям, построить эффективные подотчетные институты на всех уровнях.

17. Усилить средства осуществления и возродить глобальное партнерство в целях устойчивого развития.

Эти 17 целей устойчивого развития будут нашими ключевыми вопросами в сентябре. Приняв их, мы должны их реализовать. Вопрос в том, как это сделать. Как вы знаете, большая часть решений ООН не выполняется.

Поэтому на этот раз надо мобилизовать все гражданское общество, весь народ, все международные и региональные организации, чтобы провести в жизнь новую повестку устойчивого развития. Никто не может наложить на нее вето.

Для осуществления целей устойчивого развития необходимо предпринимать своевременные действия.

Организация Объединенных Наций дискредитировала себя. В мире идут войны, возникают конфликты, присутствует перманентная нестабильность. А где ООН? Самоустранилась, как будто ее не существует. Можно обратиться к Совету Безопасности, а если эти вопросы будут обсуждаться там и мы примем резолюцию, кто выскажется против? Не думаю, что Россия, США или Китай наложат вето на цели устойчивого развития.

Мне могут возразить, что цели устойчивого развития не относятся к проблемам войны и мира. Но разве проблема голода или нормальные условия жизни не относятся к проблемам войны и мира? Возьмем, например, проблему вируса Эболы, приведшую всех в панику. В Африке появилась новая чума — лихорадка Эбола. Вы знаете, как ее называют? Терроризм бедных. У бедных нет оружия, но есть лихорадка Эбола, и они пугают ею западный мир. Все границы закрываются, контролируются, никто не может путешествовать. Это серьезная проблема безопасности, похуже, чем вторжение в Ирак. Или, к примеру, проблема голода, в арабских странах люди

стали бунтовать, и отсутствие еды послужило поводом к «арабской весне». Или поток мигрантов. Как я уже говорил, в новом мире все взаимосвязано.

Возвращаясь к повестке дня устойчивого развития, надо сказать, что достичь этих 17 целей будет нелегко. По этой причине, я думаю, Совет Безопасности ООН должен рассмотреть этот вопрос. Президент Обама высказал хорошую идею — представить в Совет Безопасности резолюцию по борьбе с лихорадкой Эбола, его все поддержали. Никто не заблокировал это предложение. Таким образом, мы начинаем приходить к единогласному решению, чтобы ООН могла действовать в целях мира, развития и счастья в международном сообществе. Но нужна правовая основа, чтобы бороться с проблемами устойчивого развития. Я думаю, нам нужно принять универсальную Декларацию устойчивого развития тысячелетия, подобно Декларации прав человека 1948 года, действующей до сих пор и по-прежнему охраняющей права каждого защищать личные убеждения и интересы. Принятие Декларации прав человека — большой успех ООН, она все еще актуальна, и ее необходимо сочетать с новой универсальной Декларацией устойчивого развития тысячелетия. Это будет способствовать обеспечению стабильности мирового сообщества.

Мы должны принять ряд экономических и технических мер. Сократить парниковые газы и уменьшить выброс CO_2 в западном мире на 40 %. Либо мы сделаем это, либо проиграем. Кроме того, необходимо финансирование стран и народов, не имеющих средств. А для этого нужно увеличить помощь со стороны богатых стран мира.

Необходимо создать новый финансовый механизм и подходить к этому творчески. Иногда мы забываем, что мир изменился и нам нужны новые идеи, новые предложения, новые инициативы. Мы должны выйти на дипломатический уровень с новыми идеями. И если нельзя получить деньги из национального государственного бюджета, надо придумывать новые способы. Почему бы не из крупных международных корпораций, которые делают огромные деньги. Представьте себе, как много ресурсов есть у Google, или Интернета, или у всех телекоммуникационных компаний! Если откладывать хотя бы 0,001 % этих средств для создания фонда целей устойчивого

развития, можете себе представить, сколько денег мы сможем получить? Крупные корпорации должны нести ответственность. Так что ООН должна регулировать новый способ финансирования целей устойчивого развития тысячелетия.

В завершение хочу сказать, что мы живем в эру, как ее называют специалисты, антропоцентризма. Впервые в истории люди управляют природой, а не природа контролирует нас, и мы сами можем выбрать свое будущее. Конечно, можно пойти по неверному пути, что мы сегодня и делаем: увеличиваем нерациональное потребление ресурсов: воды, климата, энергии и т. п. Или мы можем избрать правильный путь, гарантирующий счастье и процветание всех без исключения. Сегодня человечество держит в руках свое будущее, и вам решать вопрос, каким оно будет.

Хочу вспомнить одну цитату. Чарльз Диккенс в «Повести о двух городах» отражает двойственность духа промышленной революции в Великобритании. С одной стороны, это было очень хорошо, потому что началась новая эра, но, с другой стороны, породило нищету и разочарование, потому что бедняки и рабочий класс страдали из-за невыносимых условий труда. Он начал свою книгу так: «Это было лучшее из всех времен, это было худшее из всех времен; это была весна надежд, это была зима отчаяния».

Либо мы выбираем «зиму отчаяния», либо предпочитаем наслаждаться белыми ночами Санкт-Петербурга, хорошей погодой, лучшим качеством жизни, новой способностью человека изменять и преобразовывать мир, возможностями совместной работы людей, наслаждаться лучшим миром. Только мы сами можем сделать этот выбор. Не говорите, что это невозможно, что это международная система, что существует много помех. Нет, в каждом уголке мира мы можем изменить его. Можно изменить наше собственное поведение, следуя целям устойчивого развития тысячелетия, можно изменить поведение семьи, социальное поведение, можно изменить мир к лучшему, мир, где народы и страны будут жить вместе. Спасибо за внимание.

Вопросы и ответы

М. БУМАКОВА, факультет культуры, III курс: — *В одном из своих выступлений в нашем Университете Вы говорили о том, что сегодня необходимо «заложить основы строительства новой цивилизации». Какой Вам видится эта «новая цивилизация»?*

— Да, я упоминал новый мир и, конечно, новую устойчивую повестку дня. Конечно, необходимо образование, социальные изменения. Но я думаю, что в новом мире нельзя иметь только одну цивилизацию, одну культуру. Мы можем быть едины, но должны быть разнообразны. Я имею в виду, что богатство современного международного сообщества заключается в том, что можно отличаться в вопросах культуры, религии, идентичности и в то же время иметь глобальный взгляд на то, как формировать будущую архитектуру мира. Я всегда привожу в пример ливанского писателя Амина Маалуфа. Он написал книгу «Убивая индивидуальность».

Основная идея в том, что когда вы защищаете одну индивидуальность, другие люди убивают прочие ваши индивидуальности. Автор утверждает, что это неправильно. У нас идет накопление индивидуальностей. Например, я. Я родился в Мадриде. Я люблю Мадрид, идентифицирую себя с ним. Я испанец. Я рад, что еще одна моя индивидуальность — испанская. Во мне сочетаются личности мадридца и испанца. Но я еще и европеец, я чувствую, как европеец. Таким образом, мои индивидуальности — европеец, испанец, мадридец. Я много лет проработал в Средиземноморском регионе, потому что занимался вопросами Ближнего Востока, Северной Африки, арабских стран, Израиля. И я чувствую себя частью этого региона. Так что я добавлю к моим индивидуальностям мадридца, испанца и европейца еще и жителя Средиземноморья. Теперь я ощущаю себя гражданином мира. Я очень рад посетить и Санкт-Петербург, и разные страны ООН, потому что мы граждане мира. Так что моя индивидуальность не является единичной. Она представляет собой смешение нескольких.

Я обогащаю себя каждый раз, когда добавляю новую индивидуальность. Конечно, я уважаю индивидуальность других. Но не

люблю, когда другие отвергают мою индивидуальность. К сожалению, в современном мире существуют люди, политики и представители различных верований и религий, которые противопоставляют индивидуальности между собой. Либо ты мусульманин, либо западник. Либо веришь в Аллаха, либо во что-то еще. Нет, я прошу уважения. Вы можете верить, во что хотите, но вы должны уважать мою веру, культуру, цивилизацию. Это уже было в определенные периоды времени и происходило спокойно и позитивно. Испания была примером кросс-культурной цивилизации. У нас христиане, мусульмане и евреи жили вместе. Это действительно может обогатить потенциал в мире. Великий философ Аверроэс работал совместно с великим математиком еврейского происхождения. Еврей писал свои тексты на арабском. Потому что в то время арабский в Испании был, как сегодня английский, основным языком общения. И великий еврейский ученый Маймонид писал на арабском языке. Пусть у нас будет не одна цивилизация. Пусть различные цивилизации живут вместе в мультикультурном мире.

В. МИШОВА, факультет искусств, III курс: — *Спасибо за Вашу замечательную лекцию. Я хотела бы знать, каковы перспективы и формы участия реализуемого под эгидой ООН международного проекта «Альянс цивилизаций» в разрешении конфликта на Украине?*

— «Альянс цивилизаций» является одним из институтов или инструментов ООН. К сожалению, должен сказать, что он не очень активно используется сегодня, хотя актуален и необходим как никогда. После терактов радикальной исламистской группы в Мадриде 11 марта 2004 года испанские политические лидеры, премьер-министр Испании и я полагали: либо мы совместно с арабскими и мусульманскими обществами начнем решительно бороться против арабского исламского радикализма, либо проиграем. В связи с этим учредили «Альянс цивилизаций», который включает в себя больше, чем диалог цивилизаций. Диалог — это прекрасно, мы обмениваемся мнениями, чтобы понять других, их надо услышать. Но как только диалог закончился, все разошлись и дело не клеится. А Альянс означает совместную работу, а не просто обмен мнениями, нас

волнуют одни и те же проблемы, и мы хотим изменить ситуацию. К сожалению, в настоящее время люди, стоящие во главе Альянса, действуют не очень активно. Но мы должны заставить его работать энергичнее, потому что на сегодняшний день ситуация, сложившаяся между исламом, мусульманским миром и западным христианством, ухудшается. Либо мы сделаем что-то вместе и изменим ход событий, либо нас ждут очень трудные времена.

А. ПРОКОФЬЕВ, факультет культуры, II курс: — *В последнее время сужается площадка для диалога культур и цивилизаций. В том числе и между Россией и Европой. Что, кроме космического нашествия, может консолидировать распадающийся европейский мир?*

— Я считаю, что Россия и Европа должны усилить совместную работу. Я очень обеспокоен сложившейся ситуацией между Россией и Европейским Союзом. Заметьте себе: между Россией и Европейским Союзом, а не Россией и Европой. Европа — понятие более широкое. И в эту более широкую концепцию входит и Россия. Конечно, Россия имеет иное измерение благодаря своим обширным территориям, которых у европейцев нет. Но большая часть России европейская. Вы в Санкт-Петербурге можете наслаждаться памятниками, которые были созданы благодаря взаимовлиянию Европы и России.

Сегодняшнее противостояние абсолютно ненужно, надо изменить его, и чем скорее, тем лучше. В будущем нам понадобится больше пространства, где наши ценности и принципы могут оказывать гораздо более сильное воздействие. А в геополитической структуре мира Россия и европейцы, Европейский Союз, должны объединиться. Это будет оптимальное сочетание для улучшения жизни и европейцев, и россиян. Дело в том, что сегодня в этом конфликте проигрываем мы, а не Китай или США, они-то являются победителями. И мы, европейцы и россияне, страдаем в условиях экономической, финансовой, политической ситуации. Противная сторона рада вовлечь нас в этот конфликт как ссорящихся глупых детей. Я не хочу искать, кто виноват. Виноваты все. Но сегодня мы должны преодолеть этот кризис. Надо самим строить

свое будущее и найти новые сферы партнерства между европейцами и россиянами.

М. ЕГОРОВА, факультет культуры, II курс: — *Недавно Россия грандиозно праздновала День Победы — праздник, который многие европейские державы проигнорировали. Как праздновал День Победы Ваш народ?*

— Испания не отмечала этот праздник, потому что не участвовала во Второй мировой войне. В этот период истории мы жили под диктатурой генерала Франко. И в те годы были своего рода нейтральной страной. Гитлер хотел использовать Испанию в качестве союзника. Хорошо, что генерал Франко отказался вступить в союз с Гитлером и нацистами. Таким образом, мы просто наблюдали церемонию празднования 70-летия Дня Победы. Мы гордимся подвигом русского народа, который защитил свои ценности и принципы ценой больших страданий. Я думаю, со стороны лидеров Евросоюза было ошибкой не приехать в Москву. Мы знаем, что существуют трудности, связанные с конфликтом на Украине. Но, отмечая такое историческое событие, в котором Россия, защищая свои ценности и территорию и будущее Европы, потеряла миллионы человеческих жизней, нельзя было не принять участие в этой церемонии. К сожалению, я сейчас не вхожу в правительство, но думаю, что европейские правительства поступили неверно, проигнорировав эту церемонию. Я уже говорил об этом публично, говорю и сейчас. Я думаю, что это ошибка европейцев.

М. ПЕТРОВ, факультет культуры, III курс: — *Есть точка зрения, что расширяющийся хаос в огромном мусульманском регионе может иметь катастрофические последствия для современной цивилизации. Как Вы оцениваете то, что происходит сегодня в странах Ближнего Востока? И каковы перспективы решения этой проблемы?*

— Глядя на Ближний Восток, мы видим там беспорядки, насилие, все виды кризиса, как внешние, так и внутренние, полный хаос в межгосударственных, общинных, религиозных отношениях.

Чтобы последовательно рассмотреть эту проблему, потребуется много времени. Но вот основные пункты. Во-первых, мы живем в изменившемся мире. 16 мая 2016 года исполняется 100 лет со дня первого соглашения Сайкса–Пико между Францией и Великобританией. Это имена послов Великобритании и Франции, которые в разгар войны после падения Османской империи перекроили карту Ближнего Востока. Британский и французский дипломаты разделили страны, создав Трансиорданию (сегодняшняя Иордания), Сирию, Ливан и Палестину. И поделили весь Ближний Восток между англичанами и французами.

Через два года исполняется 100 лет со дня подписания министром иностранных дел Великобритании лордом Бальфуrom Декларации о создании еврейского государства (2 ноября 1917 г.). Я упомянул эти две даты, потому что за сто лет мир изменился. Нет больше тех англичанина и француза, нет лорда Бальфура, но есть государство Израиль в самом сердце Палестины. А вспомните 1945 год, когда правящая семья саудовского королевства заключила соглашение с американским президентом Рузвельтом о гарантированных поставках нефти и газа в США в обмен на безопасность со стороны Соединенных Штатов. Обстоятельства изменились. Пришла новая реальность. Мы были свидетелями «арабской весны», когда люди в арабском мире действительно сами выбирают свою судьбу, свою историю и хотят изменить режимы. Мы наблюдаем борьбу между суннитами и шиитами, между арабами, которые хотят сохранить контроль над всей областью, и Ираном, который хочет региональной власти. Мы видим радикализацию отдельных групп арабских суннитов, произошедшую после иракской и сирийской войн, провозгласивших так называемый новый халифат мусульманского мира.

В этом хаосе, в этой абсолютно новой ситуации международное сообщество бессильно. Простите мне эту резкость. Их единственным ответом было начать военную интервенцию. Единственным ответом на новую парадигму, новую реальность было увеличение военного присутствия и создание большего насилия, разрушения, конфликтов между сторонами. Не было ни одной дипломатической или политической инициативы, чтобы попытаться спасти Ближний Восток. Мы должны либо принять новую эпоху и выдвинуть новые

дипломатические и политические решения, либо нам вновь и вновь придется сталкиваться с радикализмом. Первая срочная мера — признать палестинское государство международным сообществом. Это суть проблемы. Мы должны найти решение для мирного и безопасного существования Израиля и Палестины, а западный мир, Соединенные Штаты, Европейский Союз должны это признать. Как это сделал вчера Его Святейшество Папа Франциск, имевший мужество признать Палестину. Мы тоже должны признать Палестину и окончательно урегулировать конфликт между Израилем и Палестиной. После этого мы сможем создавать легитимный арабский мир, чтобы защитить другие области. Тогда у нас будет общая система коллективной безопасности для решения других территориальных, экономических и социальных задач. И это должно быть сделано с помощью политической дипломатии.

К сожалению, до сих пор проблема решается бомбардировками, казнью военных лидеров. Сколько лидеров «Аль-Каиды» были убиты? Я не знаю. Нам говорили, когда бен Ладена не станет, проблема будет решена. А теперь каждые два месяца нам объявляют: в результате американской бомбардировки был убит руководитель «Аль-Каиды» номер два, руководитель ИГИЛ номер два, разбиты радикальные группировки. Теперь они заняли очень важный город в Ираке, где 400 тыс. человек находятся под контролем ИГИЛ, на границе Пальмиры, красивого исторического города в Сирии. Никто ничего не делает, а только продолжают бомбить. Надо действовать иначе. К сожалению, учитывая то, как действуют США, складывается впечатление, что они предпочитают сохранять нестабильность в регионе, и нас ждут трудные времена. Спасибо за внимание!

Miguel A. Moratinos in St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences

Our guest today is the world-scale prominent figure of our time – a politician, diplomat and scholar, Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of the Kingdom of Spain (2004–2010), Officer of the Order of Isabel the Catholic Queen, Knight of the Order of Civil Merit, honoured by the Cooperation Prize of the Arab Journalists Association, holder of many other insignia of different states, Doctor Honoris Causa of St. Petersburg University of Humanities and Social Sciences, Miguel Angel Moratinos Cuyaubé.

Mr. Miguel Moratinos was born on the 8th of June 1951 in Madrid. He graduated from the Department of Law and Political Science of one of the best universities in Europe, the Complutense University of Madrid. Received a doctorate degree in law and political science. Holds a master degree in international relations of the School of Diplomacy. Doctor honoris causa of the Al-Quds University of Jerusalem.

Mr. Miguel Moratinos began his diplomatic career at the age of 23 as Director – Head of the Eastern Europe Coordination Desk in the Ministry of Foreign Affairs. Then from 1979 to 1984 he worked at the Spanish Embassy in Yugoslavia as First Secretary, and later as Charge d’Affaires.

For three years he served as Political Adviser at the Spanish Embassy to Rabat. Since 1987, Mr. Moratinos applied in full his rich professional experience being in charge of overseeing foreign policy of Spain in the Middle East and North Africa. His gifts as a diplomat were highly appreciated, and Mr. Moratinos was further appointed to extremely responsible positions as Director General of the Institute for Cooperation with the Arab world, Ambassador of Spain in Israel and European Union Special Representative for the Middle East Peace Process.

Many times Mr. Moratinos has spoken to initiate a partnership between civilizations, in particular, he proposed the idea of creating an organization ‘Partnership for Peace in the Middle East’.

Miguel Angel Moratinos was one of the sponsors of the peace agreement at Wye Plantation (USA) between the Palestinian leader Yasser Arafat and the Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu, in which Israel agreed to a phased withdrawal of its troops from the territory of the West Bank.

In January 2001, after multilateral talks on relations between the Israelis and Palestinians, it was Mr. Moratinos who, as a specialist of the highest level to resolve the most pressing conflicts, summed up the negotiation process in the report later coined as the ‘Moratinos Document’.

Miguel Angel Moratinos participated directly in the development of a new Israeli-Palestinian peace plan which envisaged gradual harmonizing of Palestinian-Israeli relations.

As Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of the Kingdom of Spain, Mr. Moratinos, guided by the political principles of Spanish Prime Minister Rodriguez Zapatero, contributed to a number of changes in Spain's foreign policy. One of the first results of his efforts was the withdrawal of Spanish troops from Iraq.

After the ratification of the European Constitution by the Zapatero Government, Mr. Moratinos was requested to provide a new doctrine of Spain's foreign policy in the European capitals and the United States.

As Chairman of the Organization for Security and Cooperation in Europe, Mr. Moratinos implemented the idea of 'soft power', aimed at developing a full intercultural, or, inter-civilization dialogue and cooperation within the framework of multi-vector diplomacy work.

Mr. Moratinos was directly involved in the creation of the 'Alliance of Civilizations' organization that was initiated in 2005 by United Nations Secretary General Kofi Annan with the participation of Prime Ministers of Spain and Turkey. Largely thanks to the personal involvement of Mr. Moratinos, priority activities of the organization were identified, contributing to the formation of mutual understanding among nations and peoples across cultures and religions.

Currently there are 120 countries among the friends of the Alliance. The Russian Federation took part in this UN initiative from the beginning and has developed its own plan of action in this area, taking as advantage its own unique experience of harmonious co-existence of peoples living within a single space for several centuries.

Today, as a Deputy for the province of Cordoba in the Congress of Spain, Mr. Miguel Angel Moratinos continues to struggle actively for the consolidation of the international community in developing adequate response to the challenges of modern times.

Mr. Miguel Angel Moratinos is a member of the Spanish Socialist Workers' Party. He speaks several foreign languages: French, English, Serbian-Croatian and Russian. He is married with three children. His wife is a writer, his son is an excellent mathematician, the eldest daughter is engaged in fine art photography, and the youngest girl wants to go to cinematography school in Toulouse.

At the age of 18, he played professionally for the Atletico football club (Madrid). He is very fond of arts. He facilitated painting the dome of the United Nations in Geneva, which was performed by the renowned Spanish artist Miguel Barcelo in 2008.

A. S. Zapesotsky,

*corresponding member of the Russian Academy of Sciences,
Dr. Sc. (Cultural Studies), Professor; President of St. Petersburg
University of the Humanities and Social Sciences*

THE WORLD IN THE ERA OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Good day! I will speak English as my Russian is poor. Fortunately or unfortunately English is the language of modernity. In a few years I hope we could speak Esperanto, we could speak a universal language, but at this stage the Shakespeare language should be our language of communication.

I would firstly like to thank the University for its invitation to address you and to share with you some thoughts, elements and ideas that could be useful for your training and your education. So, let me thank again the rector of the University, Mr. Alexander Sergeevich Zapesotsky, and all his people that have organized this lecture this Monday.

Mondays are never a good day. You are coming from a weekend; you are still tired, and suddenly back to University. What I will try here is making you think in a different manner, shaking you up and giving you some ideas that will make your day and your week much better.

Last year I was also invited to address some of your colleagues. They thought that, due to my hard work trying to bring peace in the Middle East, I could share some of the ideas about this region. This is an important issue, not only for the international community but also for Russia.

But this year they decided to change, and this will be easier for me. I see this time different people and many women here, which tells me that this is a very good University because you can improve gender equality and this is very important for this world. I decided then, together with the organizer, that I will address what I consider for you to be most interesting: the new world, the new agenda of the international community.

What we try to call upon and really implement is the sustainability agenda. And this will be my first message today.

When I addressed the plenary last Thursday I had only five minutes. You cannot really say too many things, 1, 2 or 3 main messages but you

cannot develop them. One of the things I mentioned during those minutes in the plenary was that you should know that today's world is complex, uncertain and global. But I believe you are already aware of that. At your age and in your time, you are aware that you live in a different world. But people like me, the rector, or the politicians such as Heads of States or Heads of Governments, unfortunately I still consider they don't understand that they have changed into a new century – we are in 2015! We are not anymore in 1914 when the First World War started.

So the first message that you should integrate in your mind is that you are living in a different world.

I remember the evening of 2000. I think you were very young at that time, but anyhow it was a big celebration – the new millennium was coming. Families gathered, friends came together, we were going to drink champagne and dance because the new millennium was coming. And some of us got drunk. So it was fantastic, December the 31st 1999. And then we woke up that morning, the 1st of January 2000, and we said: We are in the new millennium. But we continued to work like nothing had changed. We didn't feel that the world had changed. And still today we continue to move forward without understanding the symbolism of the new millennium.

Then in 2001, suddenly the big hegemonic country of the United States of America was attacked in its own political center– New York. The twin towers were collapsing under a terrorist attack coming from, we don't know exactly, but coming from the Middle East. And then the people started to think – something is wrong! There was a kind of a security concern – how some radical terrorists were able to destroy the symbolism of the two biggest towers in the United States in the center of New York?! And just when that happened some of them asked a question – maybe because the world has changed?

President Bush's response was not adapted to the new agenda. He continued to react like it was the 18th or 19th century, through a military intervention in Iraq. And they continue to behave in that way. Nothing has changed. Some controls in the airport – you have to take off your shoes, your jacket, your belt – all this might be just inconvenient but means that nothing has changed in their mind on how to organize the world. They kept living like in the 20th century even though we were already in the 21st century. And then it was also in New York, also in

September, not the 11th but the 17th of September, when the big capital financial system led by Lehman Brothers collapsed and the whole financial system of the world started to collapse as well. It was 2008. Therefore, politicians and people around the world started to think: yes, yes, we live in a different world, we have to organize differently, we have to reform the World Bank, and we have to reform the International Monetary Fund, IMF. But nothing really serious has happened.

So this is the first message I want to share with you. You have to be aware that the world has changed. Can you imagine... if I ask you when Google was created? Which year? Do you know? When was Google created? How many years ago? You don't know? 30 ... 20 years ago? It was created in 1999! Only 16 years ago. Can you imagine? It is just a bit younger than you, but it seems that if you didn't have Google today, it would be a total disaster. You couldn't survive! There would be a kind of hysteria: Mamma, where is my Google? I cannot google! And this happened just 16 years ago. Windows was created just in 2000. So the complexity of the world of today should be included. The two main factors of life are time and space (we are now in a room and it is Monday 10:30 hrs.) have also totally changed.

Time has speeded up. Evolution in technology can have very quick impact in our life, our personal life, family life, social life, and political life. And at the same time – space is reduced. The world is global, it is smaller. Whatever happens anywhere in the world is known immediately and everything is known very quickly. The industrial revolution made a tremendous change in the world, changing history. But impact of the Industrial revolution took more than a century. It was more than a century since Watt invented the steam engine and a new train system in the United Kingdom, and all parts of the planet benefited from this Industrial revolution.

Today – only 16 years ago we had Google and now everybody is googling!- everybody has the same technological and scientific advantages which can benefit all of us. And this is a very important element you have to understand.

We reduce our space; we are more individual because we are playing with our computers, tablets or telephones. We are keeping ourselves inside and at the same time we have the possibility to communicate with everybody. It is a new paradox, a new relationship. Something that is going to change family habits, personal habits, political habits, and social

habits of the whole world, and it happened very quickly. We speed up. These two elements make the next message I want to convey: how population and economics go together. I've got a graphic here.

The population of the world since 10,000 years before Christ until the 18th century with the beginning of Industrial Revolution. From 1750 to 1820 the growth was very flat. The population of the planet was not so impressive. It reached 1 billion persons. Then suddenly, the Industrial Revolution impacted the capacity to give more products to different population of the world, the graphic goes rocketing up until today that we have 7 billion people living in this planet. But the most important thing is the last billion people. Only in the last 12 years the population increased in 1 billion people. We are going very quickly in increasing the number of citizens in the world. It seems than in 2040 we will reach the number of 9 billion people. 9 billion people living together and we already are a crowded area. And we need recourses to guarantee the future of all of us. Imagine, with 9 billion people living together.

The same happens with the economy. Even when they tell you we are in a crisis. Of course we are in an economic crisis, but in reality, in figures, with the data, we can see that never in the history of the human being, the exchange of economic products, the trade, the intercommunication between different markets has been so high. And we have the same parallel graphic of population. The economic growth of the planet was flat from the beginning of history, B.C., until the Industrial Revolution and then as from the Industrial Revolution it rocketed up. Today we have 90 trillions of dollars that show the growth of the national product. So there is this convergence between the growth of the population and the growth of economy.

The fourth element that I want to share with you (and that really comes from the sense of justice and equality) is that this world, that is growing so fast, is taking the financial sector higher and higher, allowing more and more rich people to get richer and creating a tremendous gap between poor and rich people, nations and countries. Never the difference between the rich and the poor has been so great in history. There is an economic index, GINI index, which shows the equality between the different layers of society. Moreover, there is a paradox: If you ask who the wealthiest country in the world is, many people will tell you the United States. But the GINI index in the United States is only 0.47%. In Europe, where we are less rich and we cannot compare

with the standards of living of rich people of the United States, we have a better GINI index. We are more equal, we have more social justice. And that shows that in the future we will not only take into account the GDP per person, but also we will try to use different criteria to analyze the happiness and the wellbeing of our society. This should also be quite important.

So, my dear friends, we have to recognize that the world has changed. That we are now in a shrunken world, because we are much more intercommunicated. At the same time, we are facing tremendous technological and scientific changes. We were referring to Google, communication, information technologies, but also in science and technology. Francis Bacon, the British politician and philosopher, said that with science, knowledge and technology you can really change the world, you can really transform the world. This is what is happening. If you use science and technology, you can totally change the world. And the world is changing.

In addition, I want to recommend you to read, probably you are already reading him – Jeremy Rifkin, who has announced the Third Revolution. After the Industrial Revolution, the 3rd Industrial Revolution is happening now. He is announcing the end of capitalism, because with the new technological inventions and with Internet everything will change. We need the Internet for communication, for logistics, even for energy. And energy is going of course to change the way we treat our planet in the near future.

He invented and announced what is going to be a total revolution for industry and economy: what is called the Internet of Things. Instead of buying a sofa or some furniture or whatever, you will produce it yourself at home. This is what you call a new 3D technology. You now have a printing machine at home but in 10 years' time, you will have a machine to produce a bicycle or a machine. You will make yourself what you need. It seems to be a utopia, but you are young and you will see this happening.

The total economic system is going to be changed because there will be a productivity zero advantage; they even say that the zero marginal cost of economy will disappear. So there will be no benefits, and all of you will be more or less free because you will be able to produce whatever you want, you will be able to control your own energy concerns. You will be able to control and this will be the real democratization of society.

Still these concepts are very vague, but be sure it's going to happen. And that is why we have to start to prepare our world, and that is why I say that it is important that you, as a young generation, understand that you have the right and the legitimacy to defend your planet.

We, the previous generation, consider economy should advance in all directions and every time with as much satisfaction as possible. And we didn't pay attention to the lack of resources.

The figures are extremely interesting. As I told you, we are having now 7 billion people in the planet. Every year we have one billion people under nutrition that are dying of hunger. Can you imagine? 1 billion people dying in the planet in 2014 or in 2015, because they don't have anything to eat. Every 5 seconds a child dies. This means that right now a child has died of hunger. Every year, ten millions children die of undernutrition. And we don't do anything really to change this parameter.

We also have to understand that water... Well, you have here a lot of water resources – you have rain and snow, while Spain is dry and hot and has a different climate. However, even though in the whole planet there is only 2.5% of fresh water, we need a reserve. In 1950 the reserve of water was 16,800 cubic meter per person. Today it is 6,800 cubic meter per person. And in 2025, if nothing is done, we will have only 4,800 cubic meter per person. So we are decreasing our reserve.

I have been working in Qatar. In Qatar they are super rich, they have oil, they have palaces, they have everything, they buy football clubs, they own everything but they have only one day and a half of water autonomy. One day and a half of water autonomy is a crisis and they cannot change the water system they have. So water is absolutely necessary.

Energy. Of course, you have coal, you have oil, and you have gas. But it also increases the emission of greenhouse gases and the warming up of the planet. And how are we going to suffer from this in the near future? The experts have announced that we have to reduce the Earth temperature in 2 degrees Celsius. We will reach that top if we don't do something urgent, and I really hope that, at the Summit of Climate Change in Paris in 2015 in September, the world community will reach an agreement to really put an end to that.

So all that is what we call the challenges to the new sustainability agenda. United Nations, which is the umbrella for all these challenges and concerns, has decided to move forward. In 2000 they introduced

what they called the Millennium Development Goals. They were eight objectives. But they decided that they had to be reviewed in 2015. So this means it will be reviewed this year in September. Well, it didn't work well. We have reduced poverty and hunger a little bit, we have increased education a little bit, we have better governance in the world but the world has not really changed.

In commemoration of the Earth Summit in Rio de Janeiro 2012, they decided to renovate these Millennium Development Goals and change them to what they call Sustainable Developmental Goals. That is the real new agenda of international relations. This is the agenda that you should address and be part of from now on when you go back to your place; you should be the defenders of these Sustainable Developmental Goals. Because that will be the way you preserve and defend your environment, your climate change, your living and your capacity to guarantee your life and the life of the future generations.

So during the last two years the diplomatic negotiation went through, and hopefully in September new Sustainable Developmental Goals will be adopted. Finally they are going to be 17. I will read them to you because I think you should know them. And I think nobody here will contradict that it is absolutely necessary to defend them.

1. End poverty in all its forms everywhere.
2. End hunger, achieve food security and improve nutrition and promote sustainable agriculture.
3. Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages.
4. Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all.
5. Achieve gender equality and empower all women and girls.
6. Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all.
7. Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy for all.
8. Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all.
9. Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation.
10. Reduce inequality within and among countries.
11. Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable.

12. Ensure sustainable consumption and production patterns.
13. Take urgent action to combat climate change and its impacts.
14. Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development.
15. Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss.
16. Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels.
17. Strengthen the means of implementation and revitalize the global partnership for sustainable development.

These are the 17 Sustainable Developmental Goals which will be our clue in September. Once approved, they have to be implemented. How are we going to implement them? That is the question. Because, as you know, most of the time UN decisions and resolutions are not implemented. So this time we have to mobilize the whole civil society, the whole nation, and all international and regional organizations to really be able to have this new sustainability agenda. No one has the capacity to veto that. For that reason, I think we should try to mobilize three main areas of involvement in order to really guarantee the implementing phase of the Sustainable Developmental Goals.

In the political area, I think, we have been confronting all these issues in our debate in the plenary. The United Nations is not feeling well. I mean, we have not a really good impression about UN. There are wars, there are conflicts, permanent instability. In addition, the UN is absent, it does not exist. But in this area you go to a Security Council, if you go to discuss it in the Security Council and you try to adopt a resolution, who is going to oppose? Russia will put the veto for that? I don't think so. United States will put a veto for Sustainable Developmental Goals? I don't think so. China is going to veto this resolution? I don't think so.

Maybe they will tell you that SDG.s are not war and peace issues. To have hunger is not important? To have good house conditions is not important? Wait, wait, and wait. What happened with the Ebola crisis? Everybody was afraid, everybody was terrified. In Africa people were contaminated by a kind of plague – Ebola. Do you know how they call them?

Terrorism of the poor. The poor have no arms, no weapons, but they have Ebola, and with Ebola they terrified the Western world. Everything under control. Everything shut. Nobody can travel. A big security problem. Worse than invading Iraq. And there is famine and there is hunger, people start to riot in Arab Countries and Arab Spring started because they had nothing to eat. Or the immigration flow. In this new world, as I told you, there is interdependence, everything is interconnected.

Back to the agenda on sustainability, these 17 points cannot be reached easily. For that reason I think the UN Security Council should address this question. President Obama had a good idea to introduce into the Security Council a resolution to combat and struggle against Ebola, and he was accompanied by everybody. Nobody blocked it. Everybody was happy. So you start to create a unanimous action of UN in order for peace and development and happiness in the international community. But we need also a legal framework on how we can combat these sustainable development problems. I think we should adopt a universal declaration of Sustainable Developmental Goals similar to the Human Rights Declaration of 1948 that is still there and that is still maintaining the rights of every citizen to defend human beliefs and human interests. This Human Rights Declaration that was a big success of the UN in 1948 is still there and needs to be combined with the new universal declaration of Sustainable Developmental Goals. It could really be an umbrella for all behavior in the international community.

We need to take some economic and technical actions. Greenhouse gases have to be reduced and emission of CO₂ has to be reduced in the Western world in 40%. Either we do it or we will be lost. And then, finally we need financing for the countries and nations that have no means. And for this we need to increase the development aid of the wealthy countries to the world.

We need as well a new financial mechanism. We have to be creative. Sometimes we forget that the world has changed, we need new ideas, new proposals, new initiatives. At the diplomatic level we have to come up with new ideas. And if we cannot get money from the national state budget, we have to invent new elements. Why not from the big international corporations which make money, money, money. Imagine how many resources Google or the Internet or all these telecommunication companies get every day! If we put 0.001 % of those funds to create a fund for these Sustainable Developmental Goals, can you imagine how

much money you can collect for the future? And there has to be responsibility of these big corporations. So I think the UN should regulate the new way to finance these Sustainable Developmental Goals.

So, my dear friends, I am going to stop here and to tell you that we are in what the experts call the Anthropocene era. It is the first time in history that human beings, women and men, we all, are the ones who control nature. Nature does not control us. So as human beings we are in this era capable of deciding our future. Of course we can choose the wrong path, which is what we are doing today: increasing the irrational consumption of our resources: water, climate change, energy... Or we can go to the right path that would guarantee happiness and wealth for all of us. It is up to us. It is the human being who has future in their hands and it is you who have to play this game. It is true.

There is a quotation I always like to mention. Charles Dickens in his book *Tale of Two Cities* reflects a dichotomy. Dickens, in the beginning of the book, takes the spirit of the Industrial Revolution in the UK. On the one hand it was a very good thing because a new era had started, but on the other hand it created misery and frustration because it was the poor, the working class, who were suffering because of the conditions of labor. And because of that he started his book saying:

“It was the best of times. It was the worst of times. It was the spring of hope. It was the winter of despair.”

Either you want to go for the winter of despair or you prefer to have here the nights of Saint-Petersburg in the summer and enjoy a good weather and enjoy a good quality of life, enjoy a new capacity of the human being to change and transform the world, enjoy the capacity of people working together, and enjoy a better world. It can be done. And it can be done only by ourselves. Don't say you cannot do that, don't say that it is the international system; don't say that there is interference. No. In every corner of every nation you can change the world. You can change your own behavior following these Sustainable Developmental Goals, you can change the family behavior, you can change social behavior, and you can change for a better world where nations and countries can live together.

Thank you very much.

Questions and Answers

M. BUMAKOVA, 3rd year, Faculty of Culture: — *Mr. Moratinos, in one of your speeches at the university you said “today we have to lay the basis for the new civilization”. Could you tell us how you see this “new civilization”?*

— Yes, I mentioned the new world and of course the new sustainable agenda. I didn't mention it, but of course there is the need for education, including education and social change. But I think in this new world you need not to have once civilization, one culture. No. You can be united and you can be diverse. I mean, the richness of today's international community is that you can have the diversity of culture, religion, identities and at the same time a global view of how to shape up your future architecture of the world. I always put as an example the Lebanese writer, his name is Amin Maalouf. He wrote a book called *Killing identities*.

What he means is when you defend one identity some people kill the other identity. In addition, he says that this is wrong. That we have an accumulation of identities. Like myself for example. I was born in Madrid. So I like Madrid, I have my identity with Madrid. I am Spanish. So I am happy to have my Spanish identity. I accumulate the Spanish identity from being from Madrid. But then I say, well, I am a European. Much better. I feel like a European. Therefore, my identities are European, Spanish, Madrid. Then I've been working many years in the Mediterranean because I've been involved in the Middle East, North Africa, the Arab countries, Israel. And I feel part of that. So I add to my identity of being Madrilenos, Spanish, European, and Mediterranean. And now I feel as a global citizen. And I am very happy to be here in Saint-Petersburg and then in the UN because we are citizens of the world. So my identity is not exclusive. It is inclusive.

I enrich myself every time I add a new type of identity. Of course I respect the identity of the others. But I don't like it if the others reject my identity. Unfortunately in today's world some people, some politicians and some representatives of some credos and faiths try to polarize between identities. Either you are Muslim, or you are Westerner. Either

you believe in Allah, or you believe in... No, my dears, I ask you to respect. You can believe in whatever you want but you have to respect my belief, my culture, my civilization. And that has happened during history in certain periods of time, in a very peaceful and very positive way. Spain was an example of this cross-cultural civilization. We had Christians, Muslims and Jewish living together. And that can really enrich the whole capacity of the world. There was a great philosopher, Averroes, but then there was a great mathematician of Jewish culture working together. The Jewish was writing his texts in Arabic. Because at that time in Spain Arabic was like English today. It was mostly spread as a language for communication. And Maimonides – a great Jewish scientist - wrote in Arabic. So let us have not a single civilization. Let us have different ones but living together in a multicultural world.

V. MISHOVA, 3rd year, Faculty of Art: — *Thank you for your wonderful presentation. I'd like to know if the "Alliance of Civilizations" as the UN International Project takes part in resolving the Ukrainian conflict.*

— Thank you! Yes, the "Alliance of Civilizations" is one of the UN institutions or instruments. But unfortunately, I have to say that it is not very used today, even though it is more urgent and necessary than ever. It was a Spanish Government, my Prime Minister and myself that, after the terrorist attacks in Madrid on the 11th of March 2004 by a radical Islamist group, thought that either we really started to work together with Arab and Muslim societies to really combat and deactivate the Arab Islamic radicalism or we were going to fail. With this concept we decided to have this Alliance of Civilizations that was even more than a dialogue of civilizations. Dialogue is good because we exchange views. You have to hear the other, to understand. But once you have heard, you go back to your place and that's it. An Alliance is when you commit yourself to work together. It is not just to exchange views, it is because you are sharing the same concern and you want to change the situation.

Unfortunately now the people who run the Alliance seem not to be very active. But we should try to get it back and make it work because more than ever today the whole situation between Islam, the Muslim world and Western Christianity is getting very bad. Either we do some-

thing together to change the course of events or we will have very difficult times.

A. PROKOFIEV, 2nd year, Faculty of Culture: — *In recent years, the platform for dialogue between cultures and civilizations has been shrinking, including the one between Russia and Europe. What, other than a space invasion, can consolidate the disintegrating European world?*

— Well, I think Russia and Europe should work together more and more. I am really very critical of today's situation between Russia and the European Union. Take note: Russia and the European Union, not Russia and Europe. Europe is a much larger concept. And in this larger concept, Russia is included. Of course Russia has, due to its territorial extension, other dimensions that Europeans have not. But a great part of Russia is totally European.

Sorry to say that, but you are here in Saint-Petersburg; you can go out and enjoy monuments that have been influenced in an interactive way between Europe and Russia. This situation of today is absolutely unnecessary and we should try to change it, the sooner the better. Because in the future we will need a bigger space where our values, our principles could be of much more impact in the world. And in the next geopolitical trend Russia and Europeans, the European Union, should be together. That should be the best combination for the better living of Europeans and Russians. The fact is that today we are the ones who are losing in this conflict; not China or the United States – they are the winners. And we, Europeans and Russians, are suffering in terms of economic situation, financial situation, political situation. The others are very happy that we have this conflict. And we are like stupid children making some quarrels. I don't want to say here who is to blame. Everybody can get partly blamed. But today we really have to get out of this anachronism. We have to look for the future for ourselves. And try to find this new partnership between Europeans and Russians.

M. YEGOROVA, 2nd year, Faculty of Culture: — *Russia has recently celebrated the grand Victory Day, the holiday, which many European powers ignored. How did Spain celebrate the Victory Day?*

— Spain didn't celebrate this fantastic day, because Spain didn't participate in the Second World War. Unfortunately we were living in this period of history under General Franco's dictatorship regime. And in those years we were a kind of neutral country. Hitler wanted to use Spain as an ally. But the only good thing, if we can say so, of Spanish General Franco was that he refused to ally with Hitler and the Nazis. So we have been watching the ceremony of the 70th anniversary of the Victory Day and we were proud of that. We were proud of the suffering of Russian people who defended their values and principles. I think it was a big mistake from the European Union leaders not to send their main leaders to participate with you. We know that there are difficulties due to the conflict of Ukraine. But when you have this historical event where Russia lost so many people defending their values and territory and what was going to be the future of Europe, you cannot NOT participate in this ceremony. Unfortunately I am not in the government now but I think the European governments were wrong not to send their main personalities to participate in this ceremony. I have said this publicly so I have no problem to say this privately. I think this is a mistake made by the Europeans.

M. PETROV, 3rd year, Faculty of Culture: — *There is a popular belief that the widening chaos in the vast Muslim region can have disastrous consequences for the modern civilization. What is your opinion about the situation in the Middle East? And what might be the prospects for solving this issue?*

— Thank you! If we all look at the Middle East now, what we see is much confusion, violence, all kinds of crisis, both external and internal, interstate, community-based, religious-based, total chaos. I could try to explain it, but it would be a long lecture, we would need two hours or more to try to go step by step. But I will try to give you some elements. Number one, again, we are in a different world. Next year on May the 16th 2016 we will commemorate 100 years since the first agreement between France and the UK that we call Sykes–Picot. There were two ambassadors, British Ambassador and French Ambassador, who at the middle of the war and with the fall of the Ottoman Empire decided to make the map of the Middle East that we know today. The

British diplomat and the French diplomat made the division of countries. They created Transjordan that is Jordan today, Syria, Lebanon, and Palestine. And they divided among the British and the French the whole Middle East.

In 2 years time we will commemorate the declaration of the creation of Homeland for Jews made by the British Foreign Secretary Lord Balfour on November the 2nd 1917. I mention these two dates because one hundred years after the world has changed. The whole scenario of 1915, 1917 has totally changed. We don't have the British and the French anymore, we don't have Lord Balfour anymore, but we have a state of Israel living in the heart of Palestine. And we have also 1945 when the Saudi family made an agreement with American President Roosevelt in order to guarantee provision of oil and gas to the United States, in return for Security from the United States. All that has changed. And when everything changes, a new situation comes. Thus, we have the Arab Spring with the need of people in the Arab world really to choose their destiny, their history and wanting to change their regimes. Then you have the fight between Shiahs and Sunnis, between the Arabs that want to maintain control over the whole region or Iran, which wants to be part of a regional power. And then you have this radicalization of certain groups of Arab Sunnis that came from the disaster of the Iraqi war; and also the Syrian war where they organized themselves to proclaim what they call the new Caliphate of the Muslim world.

In this confusion, in this absolutely new situation, the international community seems absolutely useless. Let me say it in a very brutal way. Because the only response they knew was to send more military intervention. The only response to this new paradigm, this new reality, was increasing military involvement and creating even more and more violence, more and more destruction, more and more controversy among the parties. There has not been a single diplomatic or political initiative to try to save the Middle East. Unfortunately, either we move to this new era in order to put forward a new diplomatic and political decision or we will continue to face this radicalism. The first and urgent action should be to recognize the Palestinian state and to have it recognized by the international community. That is the heart of the problem. We must find a solution for living in peace and security between Israel and Palestine and the Western World, the United States, the European

Union Countries should recognize it. Like His Holiness the Pope did yesterday, Pope Francisco, who had the courage to recognize Palestine. We should recognize Palestine and try to work out the final settlement between Israel and Palestine. Once we have that we will create legitimacy for the Arab world to defend the other areas. And then we will have a common, collective security system to try to solve other territorial, economic and social elements. And that has to be done through political diplomacy. Unfortunately until now it is only bombing, military execution of leaders...

How many leaders of Al Qaeda have you heard have been killed? I don't know. We were told that when Bin Laden was killed everything would be solved. Then every 2 month we say: American planes have killed number two of Al Qaeda, American planes have killed number two of ISIS, and American planes have killed these radical groups. And then they continue. And now they have occupied a very important city in Iraq, 400,000 people are under control of ISIS. And they are on the margin, on the neighborhood of Palmyra, the beautiful historical city of Syria. Nobody does anything and we continue to bomb, to bomb, to bomb. And they continue to advance, to advance, to advance. So something has to be done in a different way. Unfortunately given the way they continue, it seems that they prefer to maintain this instability in the region, and we will have difficult times. Thank you very much!

Miguel A. Moratinos en la Universidad de Humanidades y Ciencias Sociales de San Petersburgo

Estimados colegas,

Nuestro invitado de hoy es una figura internacional reconocida mundialmente. Político, diplomático y académico, ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España (2004–2010), oficial de la Orden de Isabel la Católica, Caballero de la Orden del Mérito Civil, ganador de la colaboración de la Asociación de Periodistas Árabes, Doctor Honoris Causa de la Universidad de Humanidades y Ciencias Sociales de San Petersburgo, Miguel Ángel Moratinos Cuyaubé.

El Sr. Miguel Ángel Moratinos, nació en Madrid el 8 de junio de 1951, y se licenció en Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Complutense de Madrid, una de las mejores universidades de Europa, y posteriormente se diplomó en Estudios Internacionales en la Escuela Diplomática española. Es a su vez, es Doctor Honoris Causa de la Universidad Al-Quds en Jerusalén.

El Sr. Miguel Ángel Moratinos inició su carrera diplomática a la edad de 23 años, como jefe de la Sección de Coordinación de Europa Oriental del Ministerio de Asuntos Exteriores entre 1977 y 1980. A finales de ese año fue destinado primer secretario de la Embajada de España en Yugoslavia y más tarde, encargado de negocios allí, hasta 1984. Y de Belgrado a Rabat, consejero político donde permaneció hasta 1987.

Desde 1987, el Sr. Moratinos desarrolló su amplia experiencia profesional como responsable de la política exterior de España en el Medio Oriente y África del Norte. Su labor diplomática fue muy apreciada, llegando a ser nombrado director del Instituto de Cooperación con el Mundo Árabe, Embajador español en Israel y Representante Especial de la UE para el Proceso de Paz en Oriente Medio.

El Sr. Moratinos ha expresado reiteradamente su apoyo a las iniciativas de cooperación entre las civilizaciones, en particular, propuso la idea de crear la organización “Asociación para la Paz en el Medio Oriente.” Fue así uno de los mediadores del acuerdo de paz en Wye Plantation, USA, entre el líder palestino Yasser Arafat y el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, donde Israel se comprometió a retirar sus tropas de la ribera occidental del Jordán.

En enero de 2001, después de las conversaciones multilaterales sobre el fortalecimiento de las relaciones entre los israelíes y los palestinos, el Sr. Moratinos, especialista de alto nivel capaz de resolver conflictos urgentes, concluyó el proceso de negociación con el informe, más tarde llamado “Documento de Moratinos.”

Miguel Ángel Moratinos, ha participado activamente en el desarrollo de un nuevo plan de paz entre israelíes y palestinos, que prevé la armonización gradual de las relaciones palestino-israelíes.

Como Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, el Sr. Moratinos guiado por los principios políticos establecidos bajo la presidencia del Gobierno español del Sr. Rodríguez Zapatero, contribuyó a una serie de importantes cambios en la política exterior de España. Así, uno de los primeros resultados de sus esfuerzos fue la retirada de las tropas españolas de Irak.

Después de la ratificación de la Constitución Europea por el Gobierno de Zapatero, el Sr. Moratinos fue invitado a presentar una nueva doctrina de política exterior de España en las capitales europeas y los Estados Unidos.

Como presidente de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, el Sr. Moratinos puso en marcha la idea del “Poder Blando”, cuyo objetivo es el desarrollo del diálogo intercultural entre civilizaciones y la cooperación en el marco de trabajo de la diplomacia multilateral.

El Sr. Moratinos impulsó la creación de la “Alianza de Civilizaciones”, una organización establecida en 2005 por el Secretario General de la ONU, Kofi Annan, con la participación de los Primeros Ministros de España y Turquía. Gracias en gran parte a la implicación personal del señor Moratinos, se identificaron las prioridades de la Alianza, ayudando a crear un entendimiento entre las naciones y los pueblos de diferentes culturas y religiones. Actualmente, el círculo de amigos de la Alianza incluye 120 países. Desde el principio de la iniciativa de las Naciones Unidas, la Federación de Rusia ha asistido y ha desarrollado su propio plan de acción, aportando la ventaja de su experiencia única de convivencia armoniosa de los pueblos dentro de un mismo espacio durante varios siglos.

Desde su actividad parlamentaria, como miembro del Partido Socialista Obrero Español y diputado en el Congreso por la circunscripción de Córdoba, España, el Sr. Miguel Ángel Moratinos sigue luchando por el fortalecimiento de la comunidad internacional y por buscar respuestas adecuadas a los desafíos de la modernidad.

Habla varios idiomas: francés, inglés, serbio, croata y ruso. Está casado y tiene tres hijos. Su esposa, escritora; su hijo, un brillante matemático; su hija mayor dedicada a la fotografía artística, y la más joven estudiando en la escuela de cine de Toulouse.

A los 18 años, era un jugador profesional del club de fútbol Atlético de Madrid, y se define como amante del arte. Desde la Fundación ONUART, que promueve el arte español, contribuyó a la pintura de la cúpula de las Naciones Unidas en Ginebra, que hizo famoso al pintor español Miguel Barceló en 2008.

A. S. Zapesotsky,

*Miembro correspondiente de la Academia de Ciencias de Rusia, Profesor,
Rector de la Universidad de Humanidades y Ciencias Sociales de San Petersburgo*

EL MUNDO EN UNA ERA DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Buenas tardes, queridos estudiantes!. Mi ruso no es muy bueno, así que voy a hablar en inglés, ya que por suerte, o por desgracia, es el lenguaje de nuestro tiempo. Tal vez dentro de unos años hablaremos Esperanto, una lengua universal, pero en esta etapa nuestra lengua de comunicación sigue siendo la lengua de Shakespeare.

En primer lugar, me gustaría dar las gracias a la Universidad por su invitación para permitirme compartir con ustedes mis pensamientos, reflexiones e ideas esperando que sean útiles para su educación y formación. Así que quiero dar las gracias al Rector de la Universidad, el Sr. Alexander Sergeyevich Zapesotsky y a todo el personal que ha organizado hoy lunes la conferencia.

Los lunes suelen ser días pesados, ustedes no han descansado bien, y de repente tienen que volver a la universidad. Pero lo que quiero intentar hoy es que piensen de manera diferente, para animarles y darles algunas ideas para la reflexión, que espero haga su día y su semana mejor.

El año pasado también me invitaron a hablar aquí ante los estudiantes, sobre mi trabajo duro por consolidar la paz en el Medio Oriente, y compartí algunas ideas sobre esta región, ya que es un tema importante no sólo para la comunidad internacional, sino también para Rusia. Pero este año, me han indicado el tema de mi conferencia, lo que resulta más fácil para mí. Veo además que el público es diverso y hay muchas mujeres, lo que es muy bueno pues significa que su universidad tiene asimilada la igualdad de género, lo cual es muy importante para el mundo moderno.

Junto con los organizadores de la conferencia, decidí una temática para mi charla que considero la más interesante para ustedes: Un nuevo mundo y una nueva agenda para la comunidad internacional. Hoy a su vez, estamos tratando de identificar y poner en práctica el principio de sostenibilidad, y de esto es de lo que quiero hablar hoy en primer lugar.

En mi intervención en la sesión plenaria del jueves pasado, sólo tuve cinco minutos. Durante este tiempo, poco se puede decir, sólo 2 o 3 ideas principales que no pueden desarrollarse. Una de las ideas que mencioné en el discurso en la sesión plenaria, es que el mundo de hoy es complejo, volátil y global, pero creo que ustedes ya saben esto. A su edad, y en su tiempo, se dan cuenta de que están viviendo en un mundo cambiado.

Pero la generación de más edad, como el Rector, los políticos, los jefes de Estado o de Gobierno, o yo mismo, por desgracia, todavía no se han dado cuenta de que hemos cambiado con el nuevo siglo - que vivimos en el 2015!. Ya no estamos en 1914, cuando la Primera Guerra Mundial.

Así que lo primero a tener en cuenta, es que vivimos en un mundo cambiado.

Recuerdo la entrada al año 2000. Ustedes era aún pequeños, pero de todos modos, fue una gran fiesta - llegaba el nuevo milenio- . Toda la familia reunida, los amigos venían, bebíamos champán y bailamos, porque llegaba el nuevo milenio. Algunos incluso se excedieron con el alcohol. Fue un día fantástico aquel 31 de diciembre de 1999. Cuando nos despertamos la mañana del 1 de enero de 2000, dijimos: ya vivimos en el nuevo milenio, pero continuamos actuando como si nada hubiera cambiado. No sentimos que el mundo había cambiado, y todavía estamos asimilándolo, sin entender el simbolismo del nuevo milenio.

Más tarde, en el 2001, de repente los Estados Unidos, un país de enorme hegemonía fue atacado, y el ataque terrorista se dirigió a su centro político - Nueva York - con el resultado del hundimiento de las torres gemelas. No se sabía exactamente de dónde vino esa amenaza, se pensaba que desde algún lugar en el Oriente Medio. Y entonces la gente empezó a pensar que algo estaba mal!. Antes de que el sistema de seguridad fuera un problema se preguntaron cómo los terroristas radicales fueron capaces de destruir el simbolismo de las dos torres más grandes en los Estados Unidos, ¡en el corazón de Nueva York!. Y cuando eso sucedió, algunos se cuestionaron - tal vez porque el mundo ha cambiado.

La reacción del presidente Bush no se correspondió con la nueva agenda. Actuó como se hacía en los siglos XVII o XIX, con la intervención militar en Irak. Y ellos siguen comportándose de la misma mane-

ra, nada ha cambiado para ellos. Solamente algunos procesos de seguridad en el aeropuerto - ahora hay que quitarse los zapatos, chaqueta, cinturón - todo esto es incómodo, pero no quiere decir que algo ha cambiado en cuanto a la forma de organizar el mundo. Ellos siguen viviendo como en el siglo XX, a pesar de que ya estamos en el siglo XXI.

Y otra vez en Nueva York, de nuevo en septiembre, pero no el 11 sino el 17 de septiembre, un gran sistema financiero, liderado por Lehman Brothers, colapsó y con él, todo el sistema financiero del mundo se derumbó. Eso fue en el 2008, y los políticos y la gente de todo el mundo estaban pensando: Sí, vivimos en un mundo diferente, tenemos que arreglar el mundo de manera diferente, tenemos que reformar el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, FMI, pero de hecho, de nuevo nada serio se ha llevado a cabo.

Así, una vez más, el primer párrafo de mi conferencia es, que el mundo ha cambiado.

Si yo les pregunto ¿cuándo se creó Google?, ¿Lo saben? ¿En qué año se creó? ¿Hace 30 o 20 años? Pues fue creado en el año 1999!, hace tan sólo 16 años. ¿Se lo pueden imaginar?, Google es un poco más joven que ustedes, pero parece que si Google no existiera hoy, sería un completo desastre. Ustedes no podría sobrevivir!. Se imaginan la histeria: Mama, no tengo Google, no puedo navegar!!. Pero este sistema fue creado hace tan sólo 16 años. Y Windows fue creado en el 2000.

Por lo que es necesario tener en cuenta la complejidad del mundo actual. Dos factores principales de la vida - el tiempo y el espacio - (son las 10:30 hrs del lunes y estamos en esta sala), también están cambiando completamente.

El tiempo se ha acelerado. El desarrollo de la tecnología afecta en gran medida a nuestra vida personal, familiar, social y política. Al mismo tiempo, el espacio disminuye. El mundo se ha vuelto global, ha ido a menos. Pase lo que pase en cualquier parte del mundo, somos inmediatamente conscientes de ello. La revolución industrial produjo un cambio enorme en el mundo, en la historia. Pero la Revolución Industrial influyó gradualmente en nuestras vidas, lo hizo a lo largo de más de un siglo. Se tardó más de un siglo para que el Reino Unido introdujera la máquina de vapor, inventada por WATT, creando así un nuevo sistema de ferrocarriles que finalmente llegó a todos los rincones del mundo beneficiándose así de este logro de la Revolución Industrial.

Con Google, que apareció hace tan sólo 16 años, ya se tiene acceso en todo el mundo a los mismos beneficios tecnológicos y científicos. Este es un elemento muy importante.

Estamos reduciendo el espacio; nos hemos vuelto más individualistas, utilizando ordenadores, tabletas o teléfonos. Estamos más encerrados, y al mismo tiempo tenemos la oportunidad de charlar con todo el mundo. Esta es una nueva paradoja, una nueva manera de relacionarse. Algo que va a cambiar los hábitos en la familia, las costumbres personales, políticas y sociales en todo el mundo, y todo ha sucedido tan rápidamente. La vida se acelera.

El segundo mensaje que quiero transmitirles se basa en cómo la población y la economía están interconectadas. Miren por favor el cuadro que les presento de la población mundial entre el 10.000 AC hasta el siglo XVIII, con el comienzo de la revolución industrial. Del 1750 al 1820 el incremento no es significativo. La población del planeta no era tan impresionante, alcanzaba el billón de personas. Pero la revolución industrial, de repente, modificó la capacidad humana para ofrecer más productos a la población y la curva subió bruscamente, siendo la población mundial actual de 7 mil millones de personas. Pero lo más importante es este último billón de personas: sólo en los últimos 12 años la población ha crecido en un billón de personas. Se está acelerando mucho el ya rápido crecimiento de la población. Para el año 2040, se estima que llegaremos a la cifra de los 9 mil millones de personas. 9 billones de personas viviendo juntas en un mundo que ya está superpoblado. Por eso, necesitamos recursos para asegurar el futuro. Imagínense, 9 mil millones de personas viviendo en este planeta.

Lo mismo está sucediendo con la economía, aun cuando les digan que tenemos una crisis. Por supuesto que vivimos en una época de crisis económica, pero de hecho, según las estadísticas, vemos que nunca antes en la historia humana, el intercambio de la producción económica, el comercio o la comunicación entre los mercados ha sido tan alta.

Y el paralelismo se repite con el gráfico de la población. La curva del crecimiento económico en el planeta desde el comienzo de la historia hasta la Revolución Industrial era sostenida, y luego se disparó. Hoy en día, el producto nacional se estima en 90 millones de billones de dólares, esto es una gran prueba de su crecimiento. Así que entre

el crecimiento demográfico y el crecimiento económico hay una relación directa.

El tercer tema que quiero compartir con ustedes, basándome en el sentido de la justicia y la igualdad, es que en este mundo que está creciendo tan rápidamente, el sector financiero gana cada vez más influencia, y permite que los ricos se hagan más ricos, creando una enorme brecha entre ricos y pobres, entre naciones y países. Nunca en la historia la brecha entre ricos y pobres ha sido tan grande. Hay un índice económico, el índice de Gini, que muestra la igualdad entre los diferentes sectores de la sociedad. Y aquí está la paradoja: si preguntas cuál es el país más rico del mundo, mucha gente contesta que los Estados Unidos. Pero el índice de Gini les da solamente un 0.47%. En Europa, donde la gente es menos rica, y nivel de vida no se puede comparar con el nivel de la gente rica de los Estados Unidos, el índice de Gini es más alto. Contamos con más igualdad y con más justicia social. Lo que muestra que en el futuro vamos a tener en cuenta no sólo el PIB por persona, sino que vamos a tratar de utilizar diferentes criterios para el análisis de la felicidad y el bienestar de la sociedad. Y esto es muy importante.

Así que, queridos amigos, debemos reconocer que el mundo ha cambiado.

El mundo se ha vuelto más pequeño, porque ahora más gente se comunica. Al mismo tiempo, nos enfrentamos con un enorme cambio tecnológico y científico. Mencioné Google, su capacidad de comunicación, la tecnología de la información, la ciencia y la tecnología. El político y filósofo inglés Francis Bacon dijo que la ciencia, el conocimiento y la tecnología podían realmente cambiar y transformar el mundo. Y eso es lo que está sucediendo ahora. Con la ayuda de la ciencia y la tecnología, podemos transformar por completo el mundo. Y el mundo está cambiando.

Además, le recomiendo que lean a Jeremy Rikkina, que introdujo el concepto de la tercera revolución industrial. Estamos viviendo una tercera Revolución Industrial. El autor afirma que el capitalismo llegó a su fin, ya que los nuevos inventos tecnológicos y el internet lo cambiaron todo. Necesitamos internet para la comunicación, el transporte, e incluso para la energía, y la energía, por supuesto, va a cambiar nuestra relación con el planeta en el futuro cercano. Él inventó el denominado Internet de las Cosas, y anunció que será una revolución para la industria

y la economía. En vez de comprar un sofá u otras cosas, ustedes lo podrán hacer directamente desde sus casas. Esta es una nueva tecnología 3D. Hoy en día tienes una impresora normal en casa, y 10 años después, es un dispositivo para reproducir una bicicleta o un coche. Ustedes serán capaces de hacer todo lo que necesiten. Suena utópico, pero ustedes son aun jóvenes, y verán como esto llegará.

El sistema económico total va a cambiar, porque la ventaja comparativa en la producción será igual a cero; incluso predicen que la economía de costo marginal cero desaparecerá. Por lo tanto no habrá beneficios, lo que le permitirá a ustedes ser más o menos libres, porque serán capaces de producir lo que quieran, ustedes serán capaces de controlar su consumo de energía, y esto significará la democratización real de la sociedad.

Todos estos conceptos son aún un tanto vagos, pero estén seguros de que se convertirán en una realidad. Y por eso es por lo que tenemos que preparar al mundo, y por eso dije que era importante que ustedes, como la generación más joven, deben entender que tienen el derecho y la legitimidad de proteger el planeta. Nosotros, la generación anterior, que cree que la economía debe desarrollarse en todas direcciones y en la velocidad máxima, nunca prestamos atención a la falta de recursos.

Las estadísticas son extremadamente interesantes. Como ya he mencionado, en la actualidad la población mundial es de 7 mil millones de personas. Y cada año, mil millones de personas se mueren de hambre. ¿Pueden imaginar eso? 1 billón de personas en el planeta muriendo entre 2014 y 2015, porque no tienen nada que comer. Cada 5 segundos un niño muere. Esto significa que ahora mismo acaba de morir un niño de hambre. Cada año, diez millones de niños mueren por desnutrición. Y nosotros no estamos haciendo nada realmente para cambiar estos parámetros.

También hay que darse cuenta de la importancia de los recursos hídricos. En su país hay muchos, ustedes tienen lluvia y nieve, mientras que en España el clima es seco y caliente. En todo el planeta hay sólo el 2,5% del agua dulce, y todavía tenemos que crear una reserva. En 1950, el suministro de agua era 16.800 metros cúbicos por persona. Hoy en día es sólo 6.800 metros cúbicos por persona. Para el año 2025, si no se hace nada, esta cifra sólo será de 4.800 metros cúbicos por persona. La reserva se reduce.

He estado trabajando en Qatar. Qatar es un país muy rico, su petróleo, palacios, están comprando los clubes de fútbol, poseen todo, pero solamente tienen un día y medio de autonomía de agua. Sólo un día y medio significa una crisis total, pero no pueden cambiar su sistema acuoso. El agua es un recurso absolutamente esencial.

Sobre energía. Por supuesto, Rusia tiene el carbón, el petróleo, el gas. Pero estos combustibles aumentan las emisiones de gases del efecto invernadero y el calentamiento del planeta. ¿Cómo va a afectar-nos en el futuro?. Los expertos dicen que necesitamos reducir la temperatura de la Tierra 2 grados centígrados, y sobrepasaremos la temperatura indicada si no tomamos medidas urgentes. Espero realmente que en la Cumbre de París sobre el cambio climático en septiembre de 2015, la comunidad internacional alcanzará un acuerdo para resolver este problema.

Todo esto es lo que denominamos los retos de la nueva agenda de sostenibilidad. Naciones Unidas, como ente que regula todos estos retos y preocupaciones, ha decidido avanzar. En el 2000, presentó los denominados Objetivos de Desarrollo del Milenio. Un total de ocho, sujetos a una revisión en septiembre de 2015. Esto significa que serán revisados este año. Y realmente no han mejorado mucho. Hemos reducido un poco el nivel del hambre y la pobreza, hemos incrementado un poco el acceso a la educación, y contamos con mejores sistemas de gobiernos, pero el mundo no se cambia por esto.

En la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro en 2012, los Objetivos de Desarrollo del Milenio se revisaron y fueron sustituidos por nuevas metas de desarrollo sostenible. Esta es la nueva agenda de las relaciones internacionales. Esta es la agenda que desarrollarán y de la que formarán parte ustedes, deberán convertirse en los defensores del desarrollo sostenible. Porque ese será el medio para proteger el medio ambiente, el cambio climático, su estilo de vida y la garantía de calidad de vida para ustedes y para las generaciones futuras.

En los últimos dos años se han desarrollado negociaciones diplomáticas, y, con suerte, en septiembre se adoptarán los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible. Un total de 17 que voy a enumerarlos, porque creo que hay que conocerlos. Creo que todo el mundo está de acuerdo en que se deben implementar:

1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo.
2. Acabar con el hambre, lograr la seguridad alimentaria, mejorar la nutrición y promover la agricultura sostenible.
3. Proporcionar un estilo de vida saludable y promover el bienestar de la gente de todas las edades.
4. Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa, y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos.
5. Asegurar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres de todas las edades.
6. Garantizar el suministro de agua potable y saneamiento para todos, y la gestión sostenible.
7. Garantizar el acceso a la energía confiable, sostenible y moderna para todos.
8. Promover un crecimiento estable, inclusivo y sostenible económicamente, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.
9. Construir una infraestructura sostenible, promover la industrialización integral y sostenible y fomentar la innovación.
10. Reducir las desigualdades dentro y entre países.
11. Desarrollar ciudades y pueblos inclusivos, seguros, estables y resistentes.
12. Asegurar la producción y el consumo sostenibles.
13. Tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus consecuencias.
14. Mantener y asegurar el uso sostenible de los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
15. Proteger, reestructurar y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, el uso sostenible de los bosques, la lucha contra la desertificación, detener y revertir la degradación de la tierra y detener la pérdida de biodiversidad.
16. Promover la paz y la sociedad completa para el desarrollo sostenible, para garantizar el acceso a la justicia para todas las personas, para construir instituciones responsables eficaces en todos los niveles.
17. Fortalecer los medios de ejecución y revivir la alianza mundial para el desarrollo sostenible.

Estos 17 objetivos de desarrollo sostenibles son nuestro tema clave en septiembre. Mediante su adopción, tendremos que ponerlos en práctica, y la pregunta es ¿cómo hacerlo?, porque como ustedes saben, la

mayoría de las resoluciones de la ONU no se cumplen. Así que esta vez tenemos que movilizar a la sociedad civil, a todas las personas y todas las organizaciones internacionales y regionales, para hacer cumplir una nueva agenda para el desarrollo sostenible. Nadie puede negarla.

Para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible es necesario actuar en tres áreas principales:

En el plano político, vamos a discutir estas cuestiones durante el debate en el Pleno. Las Naciones Unidas están perdiendo su credibilidad. Tuvimos una muy buena impresión sobre las Naciones Unidas pero actualmente se está perdiendo. En el mundo hay guerras, conflictos, una inestabilidad permanente, y ¿dónde está la ONU?, parece que no existiera. Por eso estos temas se deben someter al Consejo de Seguridad, porque si se toma una resolución nadie va a estar en contra. No creo que Rusia, Estados Unidos o China vetarían los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Quizás se puede objetar que los Objetivos de Desarrollo Sostenible no se refieren a los problemas de la guerra y la paz. Pero el problema del hambre o de las condiciones de vida son igual de relevantes. Vamos a razonarlo juntos. Tomemos, por ejemplo, el problema del Ébola, lo que llevó a todo el mundo a sentir miedo. En África, la población estaba contaminada por una nueva plaga de Ébola, denominada el terrorismo de los pobres. Los pobres no tienen armas, pero tienen Ébola, y con el Ébola aterrizan al mundo occidental. Todas las fronteras están cerradas, todo está controlado, nadie puede viajar. Este es un problema de seguridad grave, peor que la invasión de Irak. O como el caso del problema del hambre en los países árabes, la gente comenzó a rebelarse, y la falta de alimentos dio lugar a la Primavera Árabe. O como el caso del flujo de inmigrantes. Como ya les he dicho, en el nuevo mundo, hay interdependencia y todo está interconectado.

Volviendo a la agenda de desarrollo sostenible, hay que decir que no será fácil lograr estos 17 objetivos. Por esta razón, creo que el Consejo de Seguridad de la ONU debería examinar esta cuestión. El presidente Obama sugirió una buena idea sobre la lucha contra el Ébola presentada a la resolución del Consejo de Seguridad, que fue apoyada por todos. Nadie ha bloqueado esta propuesta. Por lo tanto, comencemos a crear la acción unánime de las Naciones Unidas para La Paz, el desarrollo y la felicidad en la comunidad internacional. Pero necesitamos

el marco jurídico para hacer frente a los problemas del desarrollo sostenible. Creo que tenemos que adoptar la Declaración Universal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como la Declaración de los Derechos Humanos de 1948, que todavía está en vigor y fue un gran éxito de las Naciones Unidas. Realmente puede garantizar la estabilidad de la comunidad mundial.

Tenemos que tomar por ejemplo una serie de medidas económicas y técnicas para reducir los gases de invernadero, y reducir las emisiones de CO₂ en el mundo occidental en el 40%. O lo hacemos o perdemos. También es necesaria financiación para las naciones y los pueblos que no tienen dinero. Y para ello es necesario aumentar la ayuda de los países ricos.

Es necesario crear un nuevo mecanismo financiero y abordarlo creativamente. A veces nos olvidamos de que el mundo ha cambiado y necesitamos nuevas ideas, nuevas propuestas, nuevas iniciativas. Tenemos que ir a un nivel diplomático con nuevas ideas. Y si ustedes no pueden conseguir el dinero del presupuesto del gobierno nacional, es necesario inventar nuevas maneras. ¿Por qué no de las grandes corporaciones internacionales que hacen grandes cantidades de dinero?. Imagínense cuántos recursos tiene Google o todas las empresas de telecomunicaciones!. Si al menos 0,001% de estos fondos se destinaran para la creación de un fondo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ¿se pueden imaginar la cantidad de dinero que podemos obtener?. Las grandes empresas deben rendir cuentas. Así que las Naciones Unidas deberían regular así nuevas formas de financiación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible del Milenio.

Queridos amigos, estoy acabando, y quiero decirles que estamos viviendo en una era que los expertos llaman antropocentrismo. Por primera vez en la historia, la gente gobierna la naturaleza, y no es la naturaleza la que nos controla a nosotros. Y nosotros, las personas que vivimos en esta era, nosotros mismos podemos elegir nuestro futuro. Por supuesto, se puede ir por el camino equivocado, como estamos haciendo actualmente: aumentar el consumo insostenible de los recursos: el agua, el clima, la energía ... o podemos elegir el camino correcto para asegurar la felicidad y la riqueza para todos. Depende de ustedes.

Quiero recordar una cita. En el Cuento de las dos Ciudades, Charles Dickens refleja una dicotomía. Al principio del libro, toma la dualidad

del espíritu de la Revolución Industrial en Gran Bretaña. Por un lado, fue muy bueno porque había empezado una nueva era, pero por otro lado, generó mucha miseria y frustración, porque fueron los pobres, la clase trabajadora quien lo sufrió a causa de las condiciones de trabajo. Por ello, comenzó su libro de la siguiente manera:

“Fue el mejor de todos los tiempos, era el peor de todos los tiempos, era la primavera de la esperanza, era el invierno de la desesperación.”

O eliges el invierno de la desesperación, o prefieres disfrutar de las noches blancas de San Petersburgo, el buen tiempo, mejor calidad de vida, disfrutando de la nueva capacidad humana para cambiar y transformar el mundo, disfrutando la capacidad humana de trabajo en equipo y disfrutando así un mundo mejor. Y todo esto puede ser realizado por ustedes. No digan que es imposible, no digan que es el sistema internacional, no digan que hay mucha interferencia. No, desde cualquier rincón del mundo podemos cambiarlo. Es posible cambiar nuestro propio comportamiento, siguiendo los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se puede cambiar el comportamiento de la familia, el comportamiento social, se puede cambiar el mundo, un mundo donde la gente y los países van a vivir juntos.

Gracias por su atención.

Научное издание

МОРАТИНОС Мигель Анхель

МИР В ЭПОХУ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

MORATINOS Miguel Ángel

THE WORLD IN THE ERA OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

MORATINOS Miguel Ángel

EL MUNDO EN UNA ERA DE DESARROLLO SOSTENIBLE

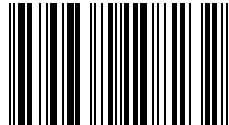
Ответственный редактор *И. В. Петрова*

Дизайнер *Д. Л. Аксенов*

Технический редактор *Л. В. Климкович*

Корректоры: *Т. А. Кошелева, И. Н. Чугунова*

ISBN 978-5-7621-0823-2



9 785762 108232

Подписано в печать с оригинал-макета 01.07.15
Формат 60×90¹/₁₆. Гарнитура Times New Roman
Усл. печ. л. 3,75. Тираж 500 экз. Заказ № 104

Санкт-Петербургский
Гуманитарный университет профсоюзов
192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15

ПРЕДСТАВЛЯЕМ СЕРИЮ «ИЗБРАННЫЕ ЛЕКЦИИ УНИВЕРСИТЕТА»

В Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов сложилась замечательная научно-педагогическая традиция приглашать с лекциями выдающихся современных ученых, лучших представителей творческой интеллигенции, видных государственных и общественных деятелей, успешных специалистов-практиков. Таким образом студенты имеют возможность получать из первых рук новейшие знания, актуальную информацию о последних достижениях в науке, экономике, культуре, искусстве.

Наиболее значимые лекции публикуются в виде отдельных изданий, которые пополняют одну из самых интересных серий издательства СПбГУП — «Избранные лекции Университета».

В ЭТОЙ СЕРИИ ИЗДАНЫ КНИГИ:

- Л. Б. НАРУСОВА, депутат Государственной Думы РФ. «Декабризм: проблемы истории в современном изучении». 1996 г.
- В. И. ЕРЕМЕНКО, прокурор Санкт-Петербурга. «Роль и место прокурорского надзора в становлении правового государства». 1997 г.
- И. В. БЕСТУЖЕВ-ЛАДА, академик-секретарь Отделения образования и культуры РАО. «Перспективы развития культуры в проблематике социального прогнозирования». 1997 г.
- А. А. СОБЧАК. «Проблемы российской Конституции». 1998 г.
- Е. И. МАКАРОВ, председатель Совета Федерации независимых профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. «Трудовые отношения и профессиональные союзы». 1998 г.
- И. С. КОН, академик РАО. «Роль и место сексуальной культуры в становлении цивилизованного государства». 1999 г.
- Дж. ЭВАНС, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. «Россия и США: путь сотрудничества и диалога». 1999 г.
- О. МОВИССО, Генеральный консул Франции в Санкт-Петербурге. «Традиции дружбы и партнерства». 1998 г.
- Н. Н. СКАТОВ, директор Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом). «Тип нормального гения». 1998 г.
- Князь Н. Р. РОМАНОВ. «Новая Россия глазами Дома Романовых». 1998 г.
- Д. БОДЕН, Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Санкт-Петербурге. «Сотрудничество как источник взаимообогащения». 1998 г.
- Дж. У. ГАЙ, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. «Россия и Великобритания: новая эпоха сотрудничества». 1999 г.
- «Россия на рубеже веков». Сборник: А. А. Зиновьев. «Возродим великую Россию»; Г. Я. Бакланов. «Нужен великий духовный порыв»; В. С. Степин. «Философия и универсалии культуры»; В. Б. Исаков. «Горькие уроки светлого будущего»; И. И. Сыдорук. «Правозащитные функции прокуратуры»; С. П. Капица. «Современный демографический взрыв: взгляд историка и математика»; Г. В. Старовойтова. «Демократия и свобода слова в России в период кризиса»; И. Ю. Артемьев. «Мы стали гораздо более открытыми»; О. А. Харченко. «Импровизации на тему города». 1999 г.

- В. В. КРАЕВСКИЙ, академик РАО. «Методология научного исследования». 2001 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, член-корреспондент РАН. «Из истории рок-музыки: творчество “Битлз”». 2002 г.; 2004 г. (2-е изд.); 2013 г. (3-е изд.)
- Я. А. ГОРДИН, писатель. «Исторнософия России: некоторые актуальные проблемы истории Нового времени». 2002 г.
- «Актуальные проблемы становления правового государства». Сборник лекций: В. В. Лазарев, В. Н. Лопатин, Т. Г. Морщакова, В. М. Сырых. 2003 г.
- Р. Е. ПЕТРЕНКО, генеральный директор канала «ТНТ-телесеть». «Новая концепция канала “ТНТ-телесеть”». 2003 г.
- «Актуальные проблемы гуманитарных наук». Сборник лекций: Ю. В. Яковец, Ж. Т. Тощенко, В. И. Зацепин, А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов, В. Г. Иванов, Н. Н. Казанский, В. Г. Костомаров, А. Н. Тихонов. 2003 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. «Из истории молодежной культуры: возникновение и развитие дискотек». 2003 г.; 2004 г. (2-е изд.)
- И. С. КОН, академик РАО. «Сексуальность и культура». 2004 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. «Отцы и дети: проблемы взаимоотношений». 2004 г.; 2005 г.; 2006 г. (2-е изд., доп.)
- П. Г. ШЕРЕМЕТ, комментатор «Первого канала» российского телевидения. «Журналистика: введение в профессию». 2004 г.
- Н. Д. НИКАНДРОВ, президент Российской академии образования. «Перспективы развития образования в России». 2005 г.
- Морис Н. ХЬЮЗ, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. «США и Россия — построение прочных взаимоотношений». 2005 г.
- Д. С. ЛЬВОВ, академик РАН. «Новая экономика России». 2005 г.
- И. В. ПИСАРСКИЙ, председатель Совета директоров агентства «РИ.М. Портер Новелли». «Реклама и PR: современные технологии и коммуникации». 2005 г.
- Джордж ЭДГАР, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. «Великобритания в современном мире». 2006 г.
- А. Б. КУДЕЛИН, директор Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН, академик РАН. «Средневековая арабская поэтика: вопросы современных исследований». 2006 г.
- С. К. ШОЙГУ, министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. «Наш ресурс — профессионализм и дружба». 2006 г.
- В. А. ЯДОВ, социолог. «Проблемы российских трансформаций». 2006 г.
- «Современность классики». Сборник лекций по истории русской литературы: Н. Н. Скатов, А. Б. Куделин, М. И. Щербакова, А. М. Панченко, Ю. В. Зобнин. 2006 г.
- Н. А. ПЛАТЭ, вице-президент Российской академии наук. «Альтернативные источники органического топлива». 2006 г.
- Э. А. РЯЗАНОВ, кинорежиссер. «Искусство и жизнь». 2006 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. «Дмитрий Лихачев: многогранность научного наследия». 2006 г.
- Г. А. САТАРОВ, президент регионального общественного фонда «ИНДЕМ». «Институты хаоса в социальном порядке: от первобытного общества до постмодернизма». 2006 г.
- Ф. Г. РУТБЕРГ, директор Института проблем электрофизики РАН, академик РАН. «Чистая энергетика». 2007 г.
- А. К. ИСАЕВ, председатель Комитета по труду и социальной политике Государственной Думы Федерального Собрания РФ. «Основные изменения в трудовом законодательстве России». 2007 г.
- Бернд БРАУН, Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Санкт-Петербурге. «Германо-российские отношения в сфере политики». 2007 г.
- Мэри КРЮГЕР, Генеральный консул Соединенных Штатов Америки в Санкт-Петербурге. «Россия и США: 200 лет дипломатических отношений». 2007 г.
- В. А. ЛЕКТОРСКИЙ, академик РАН, главный редактор журнала «Вопросы философии». «Философия в контексте культуры». 2007 г.
- А. А. ГУСЕЙНОВ, директор Института философии РАН, академик РАН. «Негативная этика». 2007 г.

- А. А. ЛИХАНОВ, писатель, председатель правления Российского детского фонда. «Предетство». 2007 г.
- В. Е. ЧУРОВ, председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, профессор СПбГУП. «Голосует вся Россия: о правовых и организационных особенностях грядущих выборов». 2007 г.
- Д. М. ШАХОВСКОЙ, князь. «Размышления о русском самосознании». 2008 г.
- В. Л. ЯНИН, академик РАН. «Археология древнего Новгорода». 2008 г.
- В. К. МАМОНТОВ, главный редактор газеты «Известия». «Как сделать газету такой, чтобы ее читали». 2008 г.
- Г. М. РЕЗНИК, президент Адвокатской палаты г. Москвы. «Разделение властей и право на судебную защиту в Российской Федерации». 2008 г.
- Уильям ЭЛЛИОТТ, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. «Меняющаяся экономика — меняющееся общество». 2008 г.
- В. М. МЕЖУЕВ, главный научный сотрудник Института философии РАН. «Современное знание о культуре». 2008 г.
- В. А. ЧЕРЕШНЕВ, председатель Комитета Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям, академик РАН. «Демографическая политика страны и здоровье нации». 2008 г.
- Г. Х. ПОПОВ, президент Международного союза экономистов. «Народно-демократический вариант выхода из социализма». 2008 г.
- Ю. А. РЫЖОВ, академик РАН. «Реструктуризация экономики». 2008 г.
- Н. А. СИМОНИЯ, академик РАН. «Россия и Европейский союз: сотрудничество или соперничество». 2008 г.
- В. Г. ЛЮШАК, главный редактор журнала «Огонек». «Свобода слова и ответственность слова». 2008 г.
- Ж. Т. ТОЩЕНКО, главный редактор журнала РАН «Социологические исследования». «Новые явления в общественном сознании и социальной практике». 2008 г.
- А. А. КОКОШИН, депутат Государственной Думы РФ, академик РАН. «Формирование политики “асимметричного ответа” на СОИ: опыт междисциплинарного взаимодействия». 2008 г.
- Л. И. АБАЛКИН, академик РАН. «Теория исторического синтеза и будущее России». 2008 г.
- С. С. ГОВОРУХИН, кинорежиссер. «Биография художника — его фильмы». 2009 г.
- «Актуальные проблемы гуманитарных наук–2008». Сборник лекций: Л. И. Абалкин, Р. М. Арифджанов, А. Е. Бусыгин, В. И. Катенев, А. А. Кокошин, В. И. Красавин, В. М. Межуев, И. М. Метельский, В. В. Наумкин, Г. Олисахвили, Е. И. Пивовар, Г. Х. Попов, Г. М. Резник, Ю. А. Рыжов, Н. А. Симония, Ж. Т. Тощенко, В. А. Черешнев, Д. М. Шаховской, В. Л. Янин. 2009 г.
- В. И. МОЛОДИН, академик РАН. «Археологические исследования на плоскогорье Укок (Горный Алтай, Россия)». 2009 г.
- А. А. ГЕРМАН, кинорежиссер. «Кино — бескомпромиссное искусство». 2009 г.
- Е. М. ПРИМАКОВ, академик РАН, президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. «Россия в современном мире». 2009 г.
- А. В. СМИРНОВ, заместитель директора Института философии РАН. «О подходе к сравнительному изучению культур». 2009 г.
- А. Н. САХАРОВ, директор Института российской истории РАН. «Россия как часть мирового цивилизационного процесса». 2009 г.
- Г. М. РЕЗНИК, президент Адвокатской палаты г. Москвы. «Свобода прессы и защита репутации: как примирить интересы сторон?». 2009 г.
- Г. А. ГАДЖИЕВ, судья Конституционного Суда РФ. «Конституционные принципы и конституционная политика в Российской Федерации». 2009 г.
- Р. ГЕРРА, профессор Университета г. Ницца. «Младшее поколение писателей русского зарубежья». 2009 г.
- В. Л. МАКАРОВ, директор Центрального экономико-математического института РАН, академик РАН. «Искусственные общества и будущее общественных наук». 2009 г.
- О. Т. БОГОМОЛОВ, академик РАН. «Глобализация и уроки экономического кризиса». 2009 г.
- Д. Л. БЫКОВ, писатель. «Стихи и проза». 2009 г.
- В. Е. ЧУРОВ, председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. «Демократия и культура: проблемы взаимовлияния избирательных систем и национальных культур». 2010 г.

- Шейла ГУОЛТНИ, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. **«История российско-американских дипломатических отношений»**. 2010 г.
- В. А. ТИШКОВ, академик РАН, директор Института этнологии и антропологии РАН. **«Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа»**. 2010 г.
- М. П. КИРПИЧНИКОВ, академик РАН, председатель Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. **«Науки о жизни: вызовы XXI века»**. 2010 г.
- О. М. ВИНОГРАДОВ, балетмейстер, народный артист СССР. **«Моя система балетного образования (Вашингтонская балетная академия)»**. 2010 г.
- Г. В. ОСИПОВ, академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН. **«Возрождение социологии в России: как это было на самом деле»**. 2010 г.
- В. Е. ЧУРОВ, председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. **«Избирательный процесс и избирательная практика»**. 2010 г.
- М. Е. ШВЫДКОЙ, специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству. **«Россия в мировом пространстве межкультурного диалога»**. 2010 г.
- В. Л. КВИНТ, иностранный член РАН. **«Бизнес и стратегическое управление»**. 2010 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Теория культуры академика В. С. Степина: лекции, прочитанные студентам СПбГУП в мае–сентябре 2010 года»**. 2010 г.
- М. А. ФЕДОТОВ, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. **«Российское законодательство о СМИ: формирование, развитие, деградация»**. 2010 г.
- С. Ю. ГЛАЗЬЕВ, академик РАН, директор Института новой экономики. **«Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса»**. 2011 г.
- Г. А. ЗЮГАНОВ, руководитель фракции КПРФ в ГД РФ. **«Современная Россия: проблемы и пути развития»**. 2011 г.
- В. Т. ТРЕТЬЯКОВ, декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ. **«Современные проблемы российской журналистики»**. 2011 г.
- В. В. МИРОНОВ, декан философского факультета МГУ. **«Современные трансформации культуры»**. 2011 г.
- А. Г. АГАНБЕГЯН, академик РАН, заведующий кафедрой Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. **«Модернизация общественного производства в России»**. 2011 г.
- В. В. НАУМКИН, директор Института востоковедения РАН. **«Этнополитические конфликты в современном мире»**. 2011 г.
- А. О. ЧУБАРЬЯН, академик РАН, директор Института всеобщей истории РАН. **«История и историки в современном обществе»**. 2011 г.
- А. И. ДЕНИСОВ, первый заместитель министра иностранных дел РФ. **«Конфликты в современном мире и действия российской дипломатии по их урегулированию»**. 2011 г.
- А. М. ЛЮБИМОВ, первый заместитель генерального директора телеканала «Россия». **«Проблемы трансформации телевизионного вещания в России»**. 2011 г.
- К. К. ВАЛЬТУХ, член-корреспондент РАН. **«Распространенные течения экономической мысли: статистическая проверка»**. 2011 г.
- М. И. КЛЕАНДРОВ, судья Конституционного Суда РФ. **«Современные проблемы судебной реформы в Российской Федерации»**. 2011 г.
- Д. Л. БЫКОВ, писатель. **«Я так думаю»**. 2011 г.
- Т.-С. ЦАНГ, министр внутренней политики Гонконга (секретарь Министерства внутренних дел Гонконгского специального административного региона КНР). **«Культурная интеграция восточного и западного Гонконга»**. 2011 г.
- А. Б. КУДЕЛИН, академик РАН, директор Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН. **«Литературные взаимосвязи Запада и Востока в XIX веке и формирование концепции «Мировая литература»»**. 2011 г.
- А. С. КОНЧАЛОВСКИЙ, народный артист России, режиссер. **«Русская ментальность и мировой цивилизационный процесс»**. 2012 г.
- В. И. ЯКУНИН, президент ОАО «Российские железные дороги». **«Куда идет мир?»**. 2012 г.
- С. С. НЕРЕТИНА, главный научный сотрудник Института философии РАН. **«Произведение — текст — произведение»**. 2012 г.

- А. А. ВЕНЕДИКТОВ, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы». **«Журналистика и мое время»**. 2012 г.
- П. Н. ГУСЕВ, главный редактор газеты «Московский комсомолец». **«СМИ: настоящее и будущее. Сохранит ли свое лицо современная журналистика»**. 2012 г.
- М. К. ГОРШКОВ, академик РАН, директор Института социологии РАН. **«Гражданское общество и гражданская культура в современной России: опыт социологической диагностики»**. 2013 г.
- М. Л. ТИТАРЕНКО, академик РАН, директор Института Дальнего Востока РАН. **«Китай и Россия в современном мире»**. 2013 г.
- В. С. СТЕПИН, академик РАН, руководитель Секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН, профессор. **«Человеческое познание и культура»**. 2013 г.
- Ю. С. ВАСИЛЬЕВ, академик РАН, президент Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. **«Гидроэнергетика России сегодня»**. 2013 г.
- Г. ВОРД, Генеральный консул Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Санкт-Петербурге. **«Великобритания–Россия–Китай. Три модели развития»**. 2013 г.
- Брюс ТЕРНЕР, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. **«Язык, коммуникация и дипломатия»**. 2013 г.
- В. Е. ЧУРОВ, Председатель Центральной избирательной комиссии РФ. **«Принципы и нормы выборной демократии»**. 2013 г.
- Н. П. ШМЕЛЕВ, академик РАН, директор Института Европы РАН. **«Россия: угрозы и возможности ближайших десятилетий»**. 2013 г.
- Р. ЛЬЮИС, профессор. **«Кросс-культурные коммуникации в современном мире: проблемы теории и практики»**. 2013 г.
- А. И. АЛЕКСАНДРОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества. **«Государственно-правовая идеология и уголовная политика в Российской Федерации»**. 2014 г.
- ЛИ ЕНСУ, Генеральный консул Республики Корея в Санкт-Петербурге **«Культурный диалог: Корея и Россия вчера, сегодня, завтра»**. 2014 г.
- А. А. АКАЕВ, иностранный член Российской академии наук, главный научный сотрудник Института математических исследований сложных систем МГУ, Президент Киргизской Республики (1990–2005). **«Тенденции развития современной экономики»**. 2014 г.
- Х. А. МАРК, Посол Испании в России (2008–2011). **«Ключевые стратегические вопросы в глобальном мире»**. 2014 г.
- М. А. МОРАТИНОС, выдающийся испанский политик и дипломат, министр иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Испания (2004–2010), Почетный доктор СПбГУП. **«Кризис на Ближнем Востоке»**. 2014 г.
- М. С. ГУСМАН, первый заместитель генерального директора Информационного агентства России «ТАСС», профессор. **«Информационные вызовы современного мира»**. 2014 г.
- К. Б. МОЙНИХЕН, государственный и общественный деятель Великобритании, известный спортсмен, серебряный призер летних Олимпийских игр 1980 года в Москве, лорд. **«Международная политика и современное олимпийское движение от Москвы до Лондона (1980–2012)»**. 2014 г.
- В. А. ЧЕРЕШНЕВ, академик РАН, председатель Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы РФ, Почетный доктор СПбГУП. **«История реформирования Российской академии наук»**. 2014 г.; 2015 г. (2-е изд.).
- Е. Б. АЛЕКСАНДРОВ, академик РАН, председатель Комиссии Российской академии наук по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. **«Лженаука в XXI веке»**. 2014 г.
- Р. И. НИГМАТУЛИН, академик РАН, директор Института океанологии им. П. П. Ширшова. **«Четыре «э» современности: экономика, экология, энергетика, этнос»**. 2015 г.
- Д. КЛАФТЕР, президент Тель-Авивского университета, профессор. **«Роль науки и высшего образования в современном мире»**. 2015 г.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

www.gup.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ СПБГУП



Предлагаем также посетить сайт «Площадь Лихачева»

www.lihachev.ru

основные рубрики сайта:

Научное наследие
Д. С. Лихачева

Библиография
Лихачева

Международные
Лихачевские чтения

Декларация прав
культуры

и другие материалы