

Вопросы философии. 2018. № 12. С. 234–241

**Марксизм без ленинизма: теория К.Маркса
и будущее культуры
Обзор XVIII Международных Лихачевских
научных чтений***

О.И. Ставцева

В статье представлен обзор материалов прошедших 17-19 мая 2018 г. в Санкт-Петербургском Гуманитарном Университете Профсоюзов XVIII Международных Лихачевских научных чтений. В центре внимания автора обзора – философский аспект тематики Чтений, связанный с 200-летием К. Маркса, осмыслением влияния Маркса на российскую историю и культуру, актуальности идей Маркса сегодня.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: К. Маркс, глобализация, отчуждение, культура, свобода, коммунизм, социальная философия, марксистская теория культуры.

СТАВЦЕВА Ольга Ивановна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, Санкт-Петербург.

stavtseva_olga@mail.ru

Статья поступила в редакцию 20 июня 2018 г.

Цитирование: *Ставцева О.И.* Марксизм без ленинизма: теория К.Маркса и будущее культуры. Обзор XVIII Международных Лихачевских научных чтений // Вопросы философии. 2018. № 12. С. 234–241.

В мае 2018 г. в СПбГУП состоялись XVIII Международные Лихачевские научные чтения «Контурь будущего в контексте мирового культурного развития». Организаторами чтений наряду с Санкт-Петербургским Гуманитарным университетом профсоюзов выступили Российская академия наук, Конгресс петербургской интеллигенции, при поддержке Министерства иностранных дел Российской Федерации. Данные, восемнадцатые по счету, чтения проводятся в соответствии с Указом Президента РФ В.В. Путина «Об увековечении памяти Д.С.Лихачева» № 587 от 23 мая 2001 г. Впервые Международные научные чтения в СПбГУП состоялись в мае 1993 г. и прошли в рамках Дней славянской письменности и культуры. В числе их инициаторов был академик Д.С. Лихачев. С тех пор чтения проводятся каждый год. После ухода из жизни Д.С. Лихачева данный научный форум получил государственный статус Международных Лихачевских научных чтений.

Работа Лихачевских чтений проводилась в рамках Пленарного заседания «Контурь будущего в контексте мирового культурного развития», панельных дискуссий: «Будущее мирового

* При реализации проекта «XVIII Международные Лихачевские научные чтения» используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, в соответствии с распоряжением Президента РФ от 3 апреля 2017 г. № 93-рп.

© Ставцева О.И., 2018 г.

порядка в XXI веке», «Россия в глобальном мире», секционных заседаний: «Проблемы и пути урегулирования современных международных конфликтов», «Марксизм и культура (к 200-летию со дня рождения Карла Маркса)», «Взаимодействие культур и современная культурология», «Экономика и право в контексте современного культурного развития», «Социально-трудовые отношения в XXI веке: фундаментальные сдвиги и новые вызовы», «Идеи Д.С. Лихачева и современность» (Международный форум старшеклассников России). Среди участников Чтений – выдающиеся отечественные и зарубежные ученые, политики, государственные и общественные деятели, представители культуры и искусства.

Лихачевские чтения, прошедшие в Санкт-Петербурге в 2018 г., продолжают исследование трансформационных процессов, происходящих во всех сферах общества в условиях глобализации. Ведущими темами заседаний этого года стали тенденции мирового культурного развития, контуры будущей цивилизации. Обсуждалась проблема кризиса идентичности в современной цивилизации, растущее неравенство, роль науки как основы сплочения наций и культур, соотношение утопического и стратегического в конструировании будущих процессов развития, роль культуры как арбитра грядущих изменений. Глобальные мегатренды, о которых речь шла на панельных дискуссиях чтений: разрушение коллективных институтов под влиянием национального эгоизма, партикуляризм, полицентризм, сковывающий способность к стратегическому мышлению; архаизация в политическом плане и модернизация в технологическом плане; дигитализация культуры, усиливающая межпоколенческий разрыв; острая конкуренция за ресурсы; кризис неolibеральной модели развития, – требуют философского анализа и размышления, которые были ярко представлены на Лихачевских чтениях-2018. Этот философский анализ оказался связан с теорией К.Маркса и марксизмом, и не только потому, что в мае 2018 г. отмечалось 200-летие со дня рождения Маркса, но и потому, что современные общественные, экономические и политические проблемы, вызванные кризисом неolibеральной модели развития, кризисом капитализма как способа производства, заставляют поставить под вопрос устоявшиеся формы знания и их производства, а следовательно, подводят к марксистскому дискурсу.

Рассмотрим кратко основные тезисы докладов, связанных с философскими аспектами тематики Чтений.

Академик РАН *В.А. Лекторский* (Москва) в докладе «Неопределенность, непредсказуемость и суперопределенность» представил современное состояние человечества как балансирование между двумя вызовами: неопределенности и сверхопределенности. Неопределенность В.А. Лекторский связывает с изменчивостью, эфемерностью и текучестью социальных структур поздней «постмодернити», усложнением потока коммуникаций, внутренней противоречивостью поступающей информации, появлением большого количества людей с размытой идентичностью. На фоне этих процессов появляется популярная идея – взять под контроль отмеченную неопределенность с помощью современных технологий: с помощью геной инженерии «улучшить» человека или даже спроектировать «постчеловека», лишенного недостатков, способного к бессмертию; с помощью научных достижений сознательно управлять эволюцией и выйти за пределы природных ограничений, стать своеобразным космическим демиургом; управлять поведением человека с помощью гаджетов; создать так называемый «умный дом», наполненный объектами, решающими «что будет лучше» за своего хозяина. Во всех этих случаях, по мнению В.А. Лекторского, человек и мир приобретают суперопределенность, превращаясь в существо и среду, полностью управляемые искусственным миром. В полную осуществимость этой идеи докладчик не верит, полагая, что это бы означало конец человека. Но человек, по мнению В.А. Лекторского, не может превратиться в сумму технологий [Лекторский web]. Самые значимые и ценные явления в жизни человека, связанные с осуществлением высших смыслов, – любовь, коммуникация, творчество, нравственный поступок – не могут быть технологизированы и запрограммированы извне. Будущее современного цивилизационного развития, по В.В. Лекторскому, связано с умением человека сохранить субъективный мир и свою автономию в мире новых технологий, быть готовым к риску и неопределенности, т.е. сохранить те ценности, которые делают человека хозяином, а не рабом технологий.

Академик РАН А.А. Гусейнов (Москва) в докладе «Понятие культуры в свете одиннадцатого тезиса Маркса о Фейербахе», представленном на пленарном заседании Чтений, рассматривает культуру сквозь призму будущего, как оно понимается Марксом в «Тезисах о Фейербахе». Бытие понимается Марксом как практика, практическая преобразующая среду деятельность людей, предполагающая совпадение культуры и природы: природа есть вещественное, предметное, чувственное содержание культуры, культура — человеческая форма бытия природы. Духовная культура существует лишь в природном материале, в ней реализуется незаинтересованное и символическое отношение к природе. Продукты духовной жизни всегда соотношены с индивидами, создавшими их и способными их понять и воспринять. Такое марксовское понимание бытия как деятельности делает тождественными выражения «человек и мир» и «человек и культура» [Гусейнов web]. Созидает культуру человек как общественное существо, которое в будущем должно стать суверенным в своей деятельности, преодолев разрыв между человеком и миром, человеком и культурой и перейти к типу ассоциации, «в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех», как написано в «Манифесте коммунистической партии».

Важной для конференции была тема влияния теории Маркса на российскую историю и культуру. Эту тему развивали *В.В. Миронов* (Москва), *К.Х. Момджян* (Москва), *Н.А. Хренов* (Москва), *А.П. Марков* (Санкт-Петербург), *О.С. Соина* (Новосибирск) и другие участники Чтений. Декан философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова *В.В. Миронов* (Москва) в докладе «Маркс и Россия» представил целостную картину отношения к Маркса в российской истории и действительности. По мнению *В.В. Миронова*, теория К. Маркса в России была воспринята в рамках идеократического сознания российского общества. Возникла ситуация фетишизации теории, когда в теорию верят, а Маркса воспринимают как героя, а потом и разочаровываются, обвиняя в ухудшении социально-экономической обстановки, как это произошло в 1990-х гг. При этом созданный в советские годы в нашей стране строй *В.В. Миронов* вслед за *К.Х. Момджяном* описывает марксистским термином «азиатский способ производства», основные черты которого — гипертрофированная государственность, олицетворенная в фигуре вождя, отсутствие гражданского общества, утверждение особой мессианской роли России, уязвимость для манипуляций со стороны политиков и идеологов. В советский период Маркс был превращен в один из символов фетишизированной идеологии, превратившейся по сути в мифологию. В 1960-70-е гг. образ Маркса раздваивается на официального Маркса, идеи которого пропагандируются и преподаются, и на неизвестного Маркса, не вписывающегося в официоз, идеи которого пронизаны гуманистическими и экзистенциальными мотивами. Именно на этот образ Маркса опирались в 1980-е гг. при попытке обновить идеологию в рамках марксизма, построить социализм с «человеческим лицом». Когда такая попытка не удалась, от любви к Марксу перешли к ненависти. *В.В. Миронов* отмечает то, как быстро адепты марксистско-ленинской философии превратились в людей, отрицающих марксизм, стали хулителями К.Маркса. Сегодня, по мнению *В.В. Миронова*, мы возвращаемся к Марксу. Актуальность идей Маркса докладчик связывает с тремя моментами [Миронов web]: во-первых, Маркс оказывается прав в оценке того типа капитализма, который сейчас реализуется в России. Маркс верно описывает пороки раннего капитализма, особенно нарастание имущественного неравенства. Во-вторых, актуализация теории Маркса на Западе связана с возвращением к классическому капитализму после крушения социалистической системы. В-третьих, провалы неолиберальной экономической политики, реальные противоречия общественно-экономической жизни создают предпосылки для творческого переосмысления марксизма. *В.В. Миронов*, объективно оценивая теорию Маркса, обращает внимание на то, что она имеет философский характер, содержит не только рациональные, но и ценностные компоненты и представляет глубокую рефлексию над предельными основаниями социального бытия. Как социальная теория, концепция Маркса развивается и становится частью общественной интегральной теории. Идеи К.Маркса, которые сегодня получают импульс для развития, — философская антропология Маркса, основывающаяся на понимании человека как существа, преобразующего действительность; идея будущего интегрированного человечества, выступающего в

качестве единого ради своего собственного сохранения; идея ценности человеческой личности, интересы которой стоят выше классовых интересов.

К.Х. Момджян (Москва) в тексте доклада, представленного на секцию, посвященную 200-летию со дня рождения К. Маркса, рассуждает о том, что выдержало, а что не выдержало проверку временем в социальной доктрине Маркса, различая рефлексивную и ценностную (валюативную) компоненты этого учения. Рефлексивная компонента учения Маркса представляет собой анализ общественной жизни людей, проводимый на трех уровнях – социально-философском, общесоциологическом и историко-типологическом. На уровне абстрактного социально-философского анализа Маркс рассматривает надорганическую социальную реальность, создаваемую деятельностью человека, отличающейся мышлением, свободой воли, культурой как совокупностью символических программ мышления и чувствования, адаптивным, а именно орудийным отношением к среде. Центральной проблемой социальной философии Маркса стал вопрос о роли сознания в деятельности людей. Маркс занимает детерминистскую позицию, согласно которой материальные факторы деятельности существующие до сознания и вне сознания определяют содержание такового. К.Х. Момджян согласен с этой позицией, при условии правильной локализации материального, идеального и реального в жизни людей. Критериям материального в деятельности людей, по мнению К.Х. Момджяна, отвечают лишь потребности социального субъекта, именно с их анализа должно начинаться научное объяснение общества. На общесоциологическом уровне анализа Маркс рассматривает общество как организационную форму существования социальной реальности в трех взаимосвязанных аспектах – структурном, интегративном и динамическом. Выдающимся вкладом К.Маркса в структурный анализ общества К.Х. Момджян считает концепцию всеобщего производства, в рамках которого создаются необходимые элементы социальной жизни – вещные (в сфере хозяйства), организационные (в сфере, задача которой – регуляция форм общения людей, в том числе политика как вид социального управления), субъектные (в области производства «непосредственной человеческой жизни») и информационные (в духовной сфере, в которой создаются знаково-символические объекты, с помощью которых люди меняют свое представление о мире, программируют и координируют свои цели) [Момджян web]. В рамках каждой из этих подсистем К. Маркс выделяет ключевые компоненты, уклады общественной жизни, которые нельзя смешивать с подсистемами общества. Интегративный анализ общества Маркса обнаруживает субординационные зависимости между практическим и духовным типами деятельности, между материальным производством и формами социальной практики, между распределением вещей, людей, полномочий и идей в социально неоднородном обществе. К.Х. Момджян убежден, что эти идеи Маркса при условии их аутентичной, некарикатурной интерпретации сохраняют свою актуальность для современной науки. Примером такой упрощенной, бьющей мимо цели критики К.Х. Момджян считает критику марксизма со стороны Питирима Сорокина. По вопросу изменения социальной динамики Маркс тоже сформулировал ряд глубоких идей, сохраняющих свою актуальность: идея возрастания человеческих потребностей; идея соответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил, раскрывающую механизм социальных трансформаций; идея противоречивости общественного прогресса. Критику К.Х. Момджяна вызывает понимание Марксом современного ему капитализма и прогноза его развития, а именно тезис об исчерпанности капитализмом своего жизненного ресурса и вступления в фазу распада, характеристика буржуазии как класса-паразита, положение о будущем абсолютном обнищании пролетариата. К.Х. Момджян делает вывод, что Маркс переоценил негативные тенденции в развитии современного ему капитализма, что показал последующий ход истории, продемонстрировав живучесть и эффективность буржуазного способа производства. Социально-философские и общесоциологические идеи Маркса, образующие основу его теории, актуальны и образуют основы современной социальной мысли.

А.П. Марков (Санкт-Петербург), напротив, относится к марксизму отрицательно, понимая его как псевдорелигиозный вид дискурса, основанный на иной интерпретации

Нагорной проповеди Христа. Марксизм как псевдорелигия делает ставку на обездоленных, отверженных, социально уязвимых, взывает к социальной справедливости. В силу несостоятельности основных положений Маркса, по А.П. Маркову, закат марксизма неизбежен.

Н.А. Хренов (Москва), не согласившись с тезисом А.П. Маркова о концептуальной исчерпанности теории Маркса, развивает мысль о марксистской эстетике, связанной с именами Г.В. Плеханова, М.А. Лифшица, М.С. Кагана. Незаслуженно забытой и на время отодвинутой в сторону является, по мнению Н.А. Хренова, марксистская эстетика Г.Лукача, проживавшего и работавшего в Советском Союзе с 1929 по 1945 гг. В марксистской эстетической теории Лукач разрабатывает такие значимые темы, как теория романа, противопоставление антропоморфизма, ориентированного на гуманитарные науки и деантропоморфизма, ориентированного на позитивизм, осмысляет проблематику отчуждения.

Актуальности марксистского понимания культурной, национальной и образовательной политики уделила внимание в своем докладе *С.Б. Никонова* (Санкт-Петербург), подчеркивая, с одной стороны, космополитичный характер буржуазного общества и потребления, с другой — обнаруживая формирование в рамках этого общества феномена национальной идентичности, необходимой для успешного осуществления конкурентной борьбы между буржуазными монополиями разных стран. Национальная идеология распространяется посредством гуманитарного образования, создающего вопреки прагматичной капиталистической логике «пространство свободного эстетического интереса», которое может противостоять эксплуататорским тенденциям современного общества [Никонова web].

В.А. Конева (Самара) также отмечает значимость и величие фигуры К.Маркса, наряду с З.Фрейдом определившим интеллектуальное развитие XX века. Маркс, по мнению В.А. Конева, — прежде всего ученый-политэконом, создавший философскую конструкцию — марксистское политэкономическое учение, выявляющее основания человеческого поведения и мышления. Сознание человека не суверенно, оно зависит от условий существования, от общества, но человек всегда отвечает за себя, изменяя, преобразая и условия существования. Современная культура предстает культурой присутствия и в качестве таковой бросает вызов свободе человека, не скованной никакими ограничениями. Логика современной культуры и ее будущее связаны с чувствительностью к индивидуации и пониманием ее ценности.

Ю.Д. Гранин (Москва) в докладе «Концептуализация идеи коммунизма в творчестве К.Маркса: культурно-философский аспект» оспаривал тезис об утопичности теории Маркса. Маркс — ученый, создатель великого научного труда «Капитал», но глубоко укорененный в философской традиции, прежде всего немецкой классической философии. Теория Маркса разошлась с жизнью, но так работают любые социальные теории, что связано с малой применимостью классической концепции истины в социальных науках, для которых базовой является когерентная концепция истины [Гранин web]. Маркс, будучи ученым, проводя строгий экономический анализ, не отказывается от идеи коммунизма, так как без нее концепция К.Маркса была бы несогласованной. Марксовские идеи поступательного движения общества к коммунизму, идея освобождения человека, коммунизма как социальной формы ее воплощения стали ведущими ценностными регулятивами прогрессивной западноевропейской мысли XX в. и продолжают действовать в качестве таковых и сегодня.

На секции, посвященной осмыслению вклада марксизма в культуру, были представлены доклады, демонстрирующие актуальность теоретических положений концепции К.Маркса сегодня, показывающие мыслительные позиции теоретиков, творчески развивающих идеи марксизма в конце XX — начале XXI вв.: *С.И. Магдеев* (Москва) «Философия и демократия в концепции А.Бадью: марксистская интерпретация», *В.В. Прозерский* (Санкт-Петербург) «Синергетическая интерпретация марксизма в концепции М.С. Кагана как новый взгляд на философию культуры и эстетику», *А.М. Сидоров* (Санкт-Петербург) «Ф.Джеймисон: марксистский анализ культуры постмодерна», *О.И. Ставцева* (Санкт-Петербург) «Критика либеральной идеологии как современное

развитие марксистского проекта», *Е.Н. Устюгова* (Санкт-Петербург) «Системный подход в советской марксистской эстетике и философии культуры: творческая эволюция М.С. Кагана» и др.

В результате содержательного и полемического обсуждения, состоявшегося на секции «Марксизм и культура», следует признать, что сегодня пришло время для свободного, неидеологизированного и неклишированного использования и развития философии марксизма. Такое отношение к идеям Маркса означает, что мы перестаем винить его во всех бедах и несчастьях, которые в XX в. произошли с нашей страной и культурой, перестаем абсолютизировать, т.е. относиться к марксовскому учению как к панацее или, наоборот, как к абсолютному злу, перестаем фетишизировать и догматизировать его. Проблемы, стоящие перед современным обществом, связанные с противоречивостью развития техногенной цивилизации, столкновением интересов разных культур и социальных групп, нарастанием социального неравенства, увеличивающимся разрывом между странами в технологическом плане требуют для своего осмысления использования концептуального потенциала марксистской философской теории.

Материалы XVIII Международных Лихачевских чтений в полном виде в ближайшее время будут опубликованы, сейчас они доступны на сайте Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов.

Ссылки – References in Russian

Гранин web – *Гранин Ю.Д.* Концептуализация идеи коммунизма в творчестве К.Маркса: культурно-философский аспект // Доклады участников XVIII Международных Лихачевских научных чтений.2018. «Контурь будущего в контексте мирового культурного развития»[Электронный ресурс]. http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/GrainiYUD_sec2_rus_izd.pdf (дата обращения — 10.06.2018).

Гусейнов web – *Гусейнов А.А.* Понятие культуры в свете одиннадцатого тезиса Маркса о Фейербахе // Доклады участников XVIII Международных Лихачевских научных чтений.2018.«Контурь будущего в контексте мирового культурного развития» [Электронный ресурс]. http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/GuseinovAA_plen_rus_izd.pdf (дата обращения — 10.06.2018).

Лекторский web – *Лекторский В.А.* Неопределенность, непредсказуемость и суперопределенность // Доклады участников XVIII Международных Лихачевских научных чтений. 2018. «Контурь будущего в контексте мирового культурного развития» [Электронный ресурс]. http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/LektorskyVA_plen_rus_izd.pdf (дата обращения — 10.06.2018).

Мионов web – *Мионов В.В.* Маркс и Россия // Доклады участников XVIII Международных Лихачевских научных чтений.2018. «Контурь будущего в контексте мирового культурного развития» [Электронный ресурс]. http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/MironovVV_plen_rus_izd.pdf (дата обращения — 10.06.2018).

Момджян web – *Момджян К.Х.* Что устарело, а что выдержало проверку временем из классического социально-философского и философско-исторического наследия К. Маркса // Доклады участников XVIII Международных Лихачевских научных чтений. 2018.[Электронный ресурс]. http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/MomjanKH_sec2_rus_izd.pdf (дата обращения — 10.06.2018).

Никонова web – *Никонова С.Б.* Марксистская интерпретация культурной политики в сфере образования и формирования национальной идентичности // Доклады участников XVIII Международных Лихачевских научных чтений. 2018.[Электронный ресурс]. http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht2018/dokladi/NikonovaSB_sec2_izd.pdf (дата обращения — 10.06.2018).

Marxism without Leninism: Marx's Theory and the Future of Culture Review of the 18 th International Likhachov Scientific Conferens 17-19 May 2018*

Olga I. Stavtseva

The article presents an overview of the materials that took place on May 17-19, 2018 at the Saint-Petersburg University of the Humanities and Social Sciences of the 18th International Likhachev Scientific Conferens. The author of the review focuses on the philosophical aspect of the Reading theme, connected with Karl Marx's 200-year-old, understanding Marx's influence on Russian history and culture, the relevance of Marx's ideas today.

KEY WORDS: K. Marx, globalization, alienation, culture, freedom, communism, social philosophy, Marxist theory of culture.

STAVTSEVA Olga Ivanovna – CSc, Associate Professor, Department of Philosophy and Cultural Studies, St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, St. Petersburg

stavtseva_olga@mail.ru

Received at June 20, 2018.

Citation: Stavtseva, Olga I. (2018) 'Marxism without Leninism: Marx's Theory and the Future of Culture. Review of the 18 th International Likhachov Scientific Conferens 17-19 May 2018', *Voprosy Filosofii*, Vol. 12 (2018), pp.234–241.

DOI: 10.31857/S004287440002602-7

References

Granin, Yuriy D. (web) "Conceptualization of the idea of communism in the work of Karl Marx: cultural and philosophical aspect", *International Likhachov Scientific Conference. The 18th International Likhachov Scientific Conference 17-19 May 2018. «The contours of the future in the context of the world's cultural development»*. Reports. http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/GraninYUD_sec2_rus_izd.pdf (in Russian).

Guseynov, Abdusalam A. (web) "The notion of culture in the context of the eleventh thesis on Feuerbach", *International Likhachov Scientific Conference. The 18th International Likhachov Scientific Conference 17-19 May 2018. «The contours of the future in the context of the world's cultural development»*. Reports. http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/GuseinovAA_plen_eng_cor_11.05.18.pdf (in Russian).

Lektorsky, Vladislav A. (web) "Indefiniteness, unpredictability and super-definiteness", *International Likhachov Scientific Conference. The 18th International Likhachov Scientific Conference 17-19 May 2018. «The contours of the future in the context of the world's cultural development»*. Reports. http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/LektorskyVA_plen_eng_17.04.18.pdf (in Russian).

Mironov, Vladimir V. (web) "Marx And Russia", *International Likhachov Scientific Conference. The 18th International Likhachov Scientific Conference 17-19 May 2018. «The contours of the future in the context of the world's cultural development»*. Reports. http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/MironovVV_plen_eng_03.05.18.pdf (in Russian).

Momdzhyan, Karen H. (web) "What is outdated, and that has stood the test of time from the classical socio-philosophical and philosophical-historical heritage of Karl Marx", *International Likhachov Scientific Conference. The 18th International Likhachov Scientific Conference 17-19 May 2018. «The contours of the future in the context of the world's cultural development»*. Reports http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/MomjanKH_sec2_rus_izd.pdf (in Russian)

Nikonova, Svetlana B. (web) "Marxist interpretation of cultural policy in education and the formation of national identity", *International Likhachov Scientific Conference. The 18th International Likhachov Scientific Conference 17-19 May 2018. «The contours of the future in the context of the world's cultural development»*. Reports http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2018/dokladi/NikonovaSB_sec2_izd.pdf (in Russian)

* Grant of the President of the Russian Federation for the development of the civil society of the Fund for Presidential Grants on April 3, 2017 No. 93-pn