

**ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А. С. ПУШКИНА**

Юридический факультет

**ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**

*Научно-теоретический и информационно-практический
межрегиональный журнал
Основан в 2004 году*

*Журнал включен ВАК Министерства образования и науки РФ в «Перечень
ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны
быть опубликованы основные научные результаты диссертаций
на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»*

**№ 3 (45)
2016**

УДК 34
ББК 67

Ленинградский юридический журнал
№ 3 (45)

Редакционная коллегия:

*В. Н. Скворцов (гл. редактор),
О. В. Лунькова (зам. главного редактора), И. С. Кокорин (отв. секретарь),
Н. В. Бугель, М. Ю. Павлик, В. Г. Павлов, С. А. Роганов,
Е. В. Силина, О. Э. Старовойтова, А. В. Стремоухов,
Ю. М. Литвинова, Е. А. Нахова, Е. М. Оль, Е. В. Шеховцева*

Редакционный совет:

*Е. В. Вавилин, Н. А. Васильчикова, С. В. Кабышев, Г. Н. Комкова,
А. С. Подшибякин, И. Ф. Покровский, В. Ф. Попондопуло,
В. Б. Романовская, Д. А. Смирнов, Ю. Б. Шубников*

Журнал издается четыре раза в год.
Подписной индекс ЗАО «Агентство подписки и розницы»: 46786.

Свидетельство о регистрации:

ПИ № ФС 77-18800 от 25 октября 2004 г.

Адрес редакции:

196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское ш., 10
тел. (812) 470-56-74; e-mail: lenjournal@yandex.ru
Сайт журнала: <http://lengu.ru/pages/izdaniya-lgu-im-aspushkina/leningradskiy-yuridicheskiy-jurnal.php>

Полнотекстовая версия номеров журнала,
а также аннотации статей и ключевые слова на рус. и англ. яз.
доступны на сайте www.elibrary.ru

© Ленинградский государственный университет
имени А. С. Пушкина, 2016
© «Ленинградский юридический журнал»

ISSN 1813-6230

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.12.023

А. В. Стремоухов

Философско-правовые характеристики основных прав человека

В статье рассматривается вопрос о том, что основные права человека, как и другие правовые явления и право в целом, имеют свои характеристики. К их числу автор относит качество, свойства и признаки (черты). Указанным характеристикам даётся научное определение, раскрывается их содержание, показаны их сходство и различие.

In this article, the question that fundamental human rights, as well as other legal phenomena and the law in General, have their own characteristics. Among them, the author relates: the quality, properties and characteristics (traits). The specified characteristics is given scientific definition and disclosed their contents, showing their similarities and differences.

Ключевые слова: основные права человека, характеристики прав, теория свойств основных прав, качество основных прав, свойство прав, признаки (черты), социальное благо, правовая возможность.

Key words: fundamental human rights, rights, property theory characteristics of fundamental rights, the quality of basic rights, property rights, signs (traits), social benefit, the legal possibility.

1. Разобщённость подходов к названию и содержанию характеристик основных прав человека

Любое правовое явление имеет свои характеристики. Характеристика (от древнегреч. *χαρακτηριστικός* – «отличительный») – это всесторонняя оценка того или иного материального или духовного явления в форме доктрины. Наука знает такие характеристики, как свойство, качество, признаки (черты). Все эти характеристики имеют как общая теория права, так и теория основных прав человека. Если характеристики права как сферы общественного сознания разработаны юридической наукой достаточно полно, то о понятии и содержании характеристик основных прав человека этого сказать нельзя.

Цель настоящей статьи – привлечь внимание юристов-исследователей к этой проблеме.

Основные права человека, взятые в единстве, в отличие от какого-либо права, взятого в отдельности, образуют единый межотраслевой правовой институт. Данный вывод имеет важное теоретическое значение. Во-первых, он позволяет взглянуть на основные права как на нечто целостное. Во-вторых, признание основных прав институциональным образованием означает, что они, как и всякое иное явление реальности, обладают рядом объективных характеристик¹.

Важнейшей характеристикой основных прав человека является свойство. Свойство не только объединяет основные права в единую правовую категорию, но и даёт возможность отграничить от производных прав, глубже понять их содержание и социальное назначение. Поскольку свойство как характеристика прав человека имеет важное теоретическое и практическое значение для российского права, постольку возникла необходимость его адекватного толкования. Реализация этой необходимости затруднена несколькими обстоятельствами: 1) отсутствием в науке конституционного права научно обоснованной теории свойства основных прав человека (как и прав производных); 2) отсутствием теоретико-правового определения понятия «свойство основного права человека»; 3) широким использованием учёными наряду с термином «свойство основных прав» схожих с ним категорий: «качество», «признаки», «черты», «особенности».

Несмотря на то что праведы довольно часто используют категорию «свойство прав человека (гражданина)»², они никогда не раскрывают её³. Это обстоятельство не способствует формированию научной определённости указанной дефиниции и ведёт к размытости знаний о правовом явлении, которое отражается ею. То же самое можно сказать и о случаях использования термина «свойство прав» через союз «и» с другими сходными понятиями. Высказанное положение можно проиллюстрировать следующими примерами. Так, известный отечественный конституционалист Л. Д. Воеводин в своих работах писал, что основные конституционные права образуют институт, позволяющий взглянуть на них как на нечто целостное, обладающее специфическими

¹ См.: *Алексеев С. С.* Право: азбука-теория-философия: опыт комплексного исследования. М., 1999. С. 242.

² Термин «свойство» использовал ещё в позапрошлом веке выдающийся русский юрист К. П. Победоносцев (См.: Победоносцев К. П. Курс гражданского права. СПб., 1896. Т. I–III. С. 116).

³ См., к примеру: Конституция Российской Федерации: комментарий / под ред. Б. Н. Топорнина и др. М., 1994. С. 130; *Стрекозов В. Г., Казанчев Ю. Д.* Конституционное право России: учеб. М., 1997. С. 87 и др.

*признаками и свойствами*⁴. Можно было бы полностью разделить эту точку зрения, если бы её автор сделал оговорку: в каком отношении друг с другом находятся термины – «признаки» и «свойства». Это синонимы или различные понятия?

Ряд учёных (Г. Ф. Шершеневич, В. А. Патюлин, И. В. Упоров) в своих трудах не пользуются термином «свойство». Равнозначным ему они используют понятие «признак»⁵. Кроме того, Н. В. Витрук наравне с термином «признак конституционных прав» использовал понятие «качество конституционных прав», а В. А. Патюлин как синоним категории «признак права» использует термин – «характерные черты».

Видимая разобщённость в использовании понятий «свойство прав», «признак прав» и других имеет под собой основание. Одним из них, по мнению автора, является *отсутствие единства* в определении категорий «свойство» и «качество» в среде философов. Так, например, А. И. Уёмов в одной из книг пишет, что «вещь – это система качеств. Различные вещи – это различные системы качеств»⁶. Качество же им определяется как «существенное свойство»⁷. Такого же мнения придерживается и И. Ф. Лукьянов. Он считает, что «каждое свойство есть то или иное качество (основное или неосновное), а каждое качество – то или иное свойство (существенное или несущественное)...»⁸. Эта точка зрения отражена и в определении «свойства» в «Словаре русского языка» С. И. Ожегова (М., 1985). Оно сформулировано так: «Свойство – качество, признак, составляющий отличительную особенность кого-чего-нибудь», т. е., словарь уравнивает между собой не только «свойство» и «качество», но и «признак».

Приведённая терминологическая разобщённость в названии характеристик основных прав человека в теории прав человека привела к значительным различиям в количественном и качественном (содержательном) наборе элементов этих характеристик. Так, в своё время О. Е. Кутафин основным правам приписывал следующие свойства: возникают не на основе общих правоотношений, а непосредственно из Основного закона государства; выра-

⁴ См.: *Воеводин Л. Д.* Юридический статус личности в СССР: учеб. пособие. М., 1997. С. 148.

⁵ См.: *Шершеневич Г. Ф.* Общая теория права. Вып. 3. Философия права. Т. 1. Часть теоретическая. М., 1912. С. 605; *Патюлин В. А.* Субъективные права граждан: Основные черты, стадии, гарантии реализации // Сов. гос-во и право. 1974. № 6. С. 25; *Упоров И. В.* Правовое регулирование естественных прав человека в местах лишения свободы. Рязань, 1998. С. 8.

⁶ *Уёмов А. И.* Вещи, свойства и отношения. М., 1963. С. 21.

⁷ См.: там же. С. 39.

⁸ *Лукьянов И. Ф.* Сущность категории «свойство». М., 1982. С. 45.

жают отношения и связи гражданина и государства; не прекращаются и не возникают вновь; содержание и объём основных прав всех граждан одинаковы; осуществляются преимущественно путём появления конкретных правоотношений, в ходе которых возникают новые субъективные права; реальность основных прав обеспечивается не только и не столько индивидуальными усилиями отдельного гражданина, сколько государственным и общественным строем⁹. Н. В. Витрук, говоря о природе основных прав граждан, выделял уже не свойства, а юридические признаки. И причём только два: высокую степень обобщённости (абстрактности) и относительную стабильность. Все остальные элементы характеристики он называл социальными особенностями¹⁰. Признаки основных конституционных прав граждан исследовались в кандидатской диссертации А. П. Иванова. В ней диссертант, по его терминологии, выделил: а) четыре основных юридических признака основных прав: 1) всеобщность, 2) равенство, 3) единство, 4) гарантированность и, кроме того, б) три юридических особенности: широкое социальное содержание, неизменяемость, неотчуждаемость¹¹.

Анализ всего многообразия характеристик основных прав человека, существующих в отечественном правоведении, показал с одной стороны – близость терминов «качество», «свойство» и «признак», а порой и прямой переход в их отождествление, а с другой – необходимость их унификации, сведения в определённое единство. Это обстоятельство, в свою очередь, потребовало построения возможной иерархии указанных терминов, используемых в качестве характеристик основных прав человека.

2. Определение качества и свойства основных прав человека

Итак, что же такое «качество» и «свойство» основных прав? В философии понятие «качество», равно как и развивающийся в тесном единстве с ней термин «свойство», – древнейшие философские дефиниции, которые занимают важное место среди категорий материалистической диалектики¹². «Качество, – пишет А. Ф. Назаренко, – это внутренняя, существенная определённость предметов, представляющая собой единство его важнейших (существенных) свойств и выражающая его основные отличия от всех других предметов и явлений. В качестве, таким образом, воплощена неразрывная

⁹ См.: *Кутафин О. Е.* Основные права, свободы и обязанности граждан СССР // Советское государственное право: учеб. 2-е изд., испр. и доп. М., 1985. С. 167–168.

¹⁰ См.: *Витрук Н. В.* Юридическая природа конституционных прав и свобод граждан // Конституционный статус личности в СССР. М., 1980. С. 71, 72.

¹¹ См.: *Иванов А. П.* Основные признаки конституционных прав и обязанностей советских граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1969. С. 4, 5.

¹² См.: *Лукьянов И. Ф.* Указ. соч. С. 14.

связь всех основных свойств предмета»¹³. Важным моментом качества является некоторая целостность, определённости предмета, тождественная с его бытием; *теряя своё качество, предмет перестаёт быть тем, чем он является*¹⁴. Качество предмета, как правило, не сводится к отдельным его свойствам¹⁵. Следовательно, исходя из приведённых точек зрения, в ряду характеристик основных прав качество стоит выше, чем свойство и соотносится с ним как целое и часть. С. С. Алексеев существенно обогатил приведённые выше точки зрения. Он полагал, что «качество» – это *внутренняя, органическая особенность права как социального образования, а «свойство» – внешнее его проявление в процессе функционирования права*¹⁶.

Теперь остаётся ответить на вопрос: что подпадает под характеристику «качество основных прав», а что под «свойство основных прав»? По мнению автора, *качеством или существенной внутренней определённой основой права является возможность человека обладать жизненно важным для него благом*¹⁷. Благо, как его трактует философский словарь, – это предмет или явление, удовлетворяющие определённую человеческую потребность, отвечающие интересам, целям и устремлениям человека¹⁸. Социальные блага по своему характеру, свойствам, назначению – ценности весьма разнообразные. Они могут быть не только материальными, но и духовными (культурными, политическими, нравственными) и др.

С точки зрения Конституции РФ и законов социальными благами следует признавать все то, что позволяет человеку вести нормальный образ жизни, соответствующий уровню современной цивилизации. В качестве социальных благ могут выступать, например, свобода, честь, достоинство, жизнь, здоровье, безопасность, образование, творческая деятельность, труд, отдых, общение и многое другое. Пользование благом может состоять не только в обладании теми или иными материальными ценностями, но и в самой свободе поведения, выборе поступков (нематериальные блага). Это наглядно можно показать, раскрывая все роды (классы) и виды основных прав человека – природные, гражданские, политические, экономические, социальные и культурные.

¹³ См.: Назаренко А. Ф. Универсальные связи бытия // Философия: учеб. для юрид. вузов / под ред. В. П. Сальникова и др., изд. второе, испр. и доп. СПб., 1999. С. 305.

¹⁴ См.: Лукьянов И. Ф. Указ. соч. С. 43.

¹⁵ См.: Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. Изд. 5. М., 1987. С. 194.

¹⁶ См.: Алексеев С. С. Указ. соч. С. 242 и след.

¹⁷ См.: Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 77–84.

¹⁸ См.: Философский словарь. М., 1987. С. 46.

Без такого качества, как *возможность удовлетворять какое-то благо*, нет основного права человека. Оно одинаково соответствует и конституционным правам, и основным международным правам, и основным правам, не закрепленным в нормах права (право на любовь близких, право дышать и др.). Л. Д. Воеводин считал, что *возможность* – это то, что при наличии определённых условий может стать реальностью, превратиться в действительность. «Это свойство возможности в полной мере присуще всем записанным в Конституции и законах правам и свободам личности. При таком истолковании возможности в первую очередь подчёркивается её способность, обеспеченная наличными условиями, стать действительностью»¹⁹. Это значит, что человек может распоряжаться заключённой в праве возможностью, опираясь на активное содействие, помощь других лиц, государственных органов, общественных объединений. Возможность обладать социальными благами при определённых условиях не исключает, а предполагает и другую возможность – возможность требовать содействия в реализации основного права, помощи или невмешательства других лиц.

Таким образом, правовая возможность весьма широка по объёму, богата по содержанию и делится на несколько видов: а) возможность свободно избирать вариант поведения, его вид и меру, т. е. совершать собственные положительные действия; б) возможность пользоваться определёнными социальными благами и ценностями; в) возможность требовать от других лиц выполнения ими своих обязанностей перед управомоченными лицами; г) возможность защитить свое право с помощью предусмотренного законом правового механизма²⁰.

Определение основного права человека через его сущностное качество – правовую возможность – вполне себя оправдало, прочно вошло в правовой оборот, в состав основных категорий межотраслевого института основных прав человека и научной дисциплины «Права человека», выдержало испытание временем. Являясь юридическим качеством всякого основного права и свободы, возможность человека обладать благом лежит в основе понимания и содержания этого права человека. Возможность обладать каким-то благом есть качество не только основных прав человека, но и производных (отраслевых) прав. И тем не менее, основные права отличаются от производных. Это отличие друг от друга дают нам их свойства.

Под свойством в философии обычно понимают такую категорию, кото-

¹⁹ Воеводин Л. Д. Указ. соч. С. 130.

²⁰ См.: Матузов Н. И. Указ. соч. С. 77.

рая отображает то, что характеризует какую-либо сторону предмета и что выявлено во взаимоотношении данного предмета с другими предметами или явлениями²¹. Категория «свойство» относится к предмету в целом, характеризуя его как обладающего способностью обнаруживать те или иные стороны в определенных отношениях с другими предметами и явлениями²². По Гегелю, вещь обладает свойствами, которые характеризуют её определённые отношения с другими вещами, свойство есть внешняя рефлексия и сторона (die Seite) положенности вещи. «...Вещи находятся благодаря своим свойствам в существенном взаимодействии ...»²³. Общее между качеством и свойством основных прав заключается в том, что свойство может выступать в роли качества (качественного признака), т. е. качество – категория более широкая, включающая в себя и свойство. Качество прав не является их свойством. Изучение отдельных свойств предметов служит ступенькой к познанию их качеств²⁴.

Таким образом, свойство основного права человека – это внешняя сторона (определённость) сущностного качества права человека, которая проявляется в его взаимоотношениях с государством и другими субъектами права. Свойства основных прав человека *не возникают из их отношений с другими субъектами права, а лишь обнаруживаются в таких отношениях*. Исследование философско-юридической и правовой литературы позволило к *свойствам основных прав человека* отнести наиболее ценные с точки зрения их практического приложения характеристики: *прирожденность*²⁵ и *неотчуждаемость*²⁶, *верховенство*²⁷ и *прямое действие*²⁸, *всеобщность*²⁹ и *равенство*³⁰.

²¹ См.: Морозов В. В., Морозов В. Д. Диалектика: системы и развитие. Мн., 1978. С. 77.

²² См.: Лукьянов И. Ф. Указ. соч. С. 71, 77, 81.

²³ Гегель Г. Наука логики. М., 1971. Т. 2. С. 124.

²⁴ См.: Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 5-е изд. М., 1987. С. 421.

²⁵ См.: Еллинек Г. Социально-этическое значение права, неправды и наказания. М., 1910. С. 52; Гамбаров Ю. С. Свобода и ее гарантии. Популярные социально-юридические очерки. СПб., 1910. С. 52.

²⁶ См.: Куницын А. Право естественное. Кн. 1. Чистое право. СПб., 1818. С. 75–76; Кистяковский Б. А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М., 1916. С. 492–493; Зиновьев А. В. Конституционное право России: учеб. пособие. М., 2002. С. 37.

²⁷ См.: Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России: учеб. пособие. М., 1997. С. 149–151.

²⁸ См.: Общая теория прав человека / рук. авт. коллект. Е. А. Лукашева. М., 1996. С. 89–92.

²⁹ См.: Матузов Н. И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права. Саратов, 1972. С. 155; Козлова Е. И. Конституционные права и свободы человека и гражданина // Гос. право Российской Федерации / под ред. О. Е. Кутафина. М., 1996. С. 211.

³⁰ См.: Соловьев В. Право и нравственность. Очерки из прикладной этики. СПб., б/г. С. 12–14; Конституция Российской Федерации: науч.-практ. коммент. / под ред. акад. Б. Н. Топорнина. М.: Юрист, 1997. С. 169–170.

Каждое свойство обладает признаками. Потому что, как писал Гегель, отчётливое понятие – это такое понятие, признаки которого могут быть указаны. И далее он даёт следующее определение признаку: «*Признак* есть не что иное, как *определенность* или простое *содержание* понятия, поскольку это содержание отличают от формы всеобщности»³¹. Поэтому С. И. Ожегов однозначно характеризует признак как показатель, примету, знак, по которым можно узнать, определить что-нибудь³². В том же смысле, что и термин «признак», правоведы употребляют понятия «*черта*» и «*особенность*». Данное утверждение согласуется с трактовкой «черты» С. И. Ожеговым, который определял ее как «отличительную особенность»³³. Следовательно, свойства основных прав человека, как и других явлений, раскрываются через их признаки (черты, особенности). Так, например, автор считает, что содержание такого свойства, как прямое действие основных прав, можно раскрыть через следующие его признаки: отсутствие необходимости получать разрешение на пользование человеком своими правами и свободами; правомерность поведения человека, если он руководствуется правами и свободами, закрепленными в Конституции РФ; непрерывность действия основных прав и свобод человека, невозможность их использования до конца однократным претворением в жизнь и некоторые другие³⁴. Следовательно, являясь компонентом свойства основного права, *признак* выступает как наиболее конкретное проявление части его содержания.

Значение изучения свойств основных прав человека можно свести к следующему. Изучение свойств основных прав человека важно потому, что они выступают в качестве некоторого потенциального бытия. Знание объективных свойств основных прав человека является основой использования знаний о правах, накопленных в правоприменительной практике в течение столетий; оно освобождает юриста, да и просто человека, от необходимости каждый раз вновь «открывать» давно известные вещи. Реализовать свойства основных прав нельзя иначе, как познав эти свойства и таящиеся в них возможности. К успеху может привести только такая правоприменительная и правозащитная деятельность по осуществлению основных прав человека, которая учитывает свойства этих прав как объективные характеристики.

³¹ Гегель Г. Наука логики. М., 1972. Т. 3. С. 49.

³² См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1985. С. 511.

³³ См.: Там же.

³⁴ О признаках всех названных здесь свойств см.: Стрёмухов А. В. Права человека: учеб. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2009. С. 108–127.

Все вышеизложенное показывает, что изучение свойств основных прав человека это не дело случая. Оно превращается в целенаправленную деятельность, ибо приобретает большое научное и практическое значение.

Список литературы

1. Алексеев С. С. Право: азбука-теория-философия: опыт комплексного исследования. – М., 1999.
2. Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в СССР: учеб. пособие. – М., 1997.
3. Гамбаров Ю. С. Свобода и ее гарантии. Популярныe социально-юридические очерки. – СПб., 1910.
4. Гегель Г. Наука логики. – М., 1972. Т. 3.
5. Еллинек Г. Социально-этическое значение права, неправды и наказания. – М., 1910.
6. Зиновьев А. В. Конституционное право России: учеб. пособие. – М., 2002.
7. Кистяковский Б. А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. – М., 1916.
8. Куницын А. Право естественное. Кн. 1. Чистое право. – СПб., 1818.
9. Кутафин О. Е. Основные права, свободы и обязанности граждан СССР // Сов. гос. право: учеб. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1985.
10. Лукьянов И. Ф. Сущность категории «свойство». – М., 1982.
11. Матузов Н. И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права. – Саратов, 1972.
12. Матузов Н. И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права. – Саратов, 1972.
13. Матузов Н. И. Правовая система и личность. – Саратов, 1987.
14. Морозов В. В., Морозов В. Д. Диалектика: системы и развитие. – Мн., 1978.
15. Назаренко А. Ф. Универсальные связи бытия // Философия: учеб. для юрид. вузов / под ред. В. П. Сальникова и др. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 1999.
16. Общая теория прав человека / рук. авт. коллект. Е. А. Лукашева. – М., 1996.
17. Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М., 1985.
18. Соловьев В. Право и нравственность. Очерки из прикладной этики. – СПб., б/г.
19. Стремоухов А. В. Права человека: учеб. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2009.
20. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – 5-е изд. – М., 1987.