

С. Н. ИКОННИКОВА,

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии естественных наук, действительный член Академии гуманитарных наук, доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургской академии культуры и Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

ИСТОРИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ В НОВОЙ ПАРАДИГМЕ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Гуманитарное образование стоит на пороге XXI века, который, по определению ЮНЕСКО, должен стать веком образования. Это определение вовсе не означает, что в предшествующий период была накоплена та “критическая масса” знаний, победное шествие которой произойдет в следующее столетие. Скорей наоборот, наука остро нуждается в новой методологии и в новом типе мышления для освоения изменившейся реальности, определения перспектив развития человека, ценностей его духовного и физического мира.

Появление новых отраслей гуманитарного знания, пересмотр отношения к классическому гуманитарному образованию, возникновение частных и альтернативных форм обучения, информационных технологий существенно меняют прежние контуры системы знаний.

Именно такое состояние макрообновления было названо американским ученым Томасом Куном “парадигмой”. Предстоит многократное исследование возникших проблем, и об этом свиде-

тельствуют темы предстоящих Всемирного философского конгресса “Философия и образование” (1998) и Первого Российского философского конгресса “Философия. Человек. Гуманизм” (1997).

Среди новых наук на карте гуманитарного знания особое место принадлежит исторической культурологии. Ее появление было достаточно внезапным даже для тех, кто специализируется в изучении культуры как целостного общественного явления.

Но динамика социокультурного развития такова, что первичный шок быстро сменяется привыканием, и историческая культурология получила уже квалификационный статус как определенное направление культурологии. Но новизна ее остается, и тем сильнее соблазн размышлять по этому поводу. Тем более, что это диктуется рядом обстоятельств: необходимостью найти границы между историей общества и историей культуры, между историческим процессом и теоретическим моделированием, между философией истории и философией культуры, между культурным наследием и современностью. Эти границы могут быть четкими или расплывчатыми, но их выявление должно содействовать взаимопроникновению гуманитарных наук в целях более полного изучения мировой и отечественной культуры. Не меньшее значение имеют определение методологии и методов историко-культурологических исследований, их достоверности и надежности, развитие исторической компаративистики и герменевтики с целью предотвращения межэтнических конфликтов и обеспечения мира, согласия и толерантности в отношениях между людьми и государствами.

Решение этих и многих других задач требует объединения усилий целых исследовательских коллективов и специалистов разных наук. Не претендуя на полноту изложения и предвидя оппонентов, считаю возможным определить некоторые структурные элементы исторической культурологии как отрасли гуманитарного образования и науки. Здесь не имеет смысла обращаться к словарям и энциклопедиям, они просто не содержат этих понятий. Не употребляется это словосочетание и в трудах классиков культурологии XIX—XX веков, хотя смысловое содержание имеется у многих мыслителей, исследующих историю культуры.

В самом широком смысле культура — это искусственная среда человеческой жизнедеятельности, неотъемлемый атрибут социо- и антропогенеза. Но эта общая характеристика чрезвычайно абстрактна и поэтому малопродуктивна. В действительности же культура дискретна, локальна и подвержена изменениям в процессе истории. То, как жили и о чем думали люди вчера, не похоже на их поведение сегодня. Не оценивая по шкале “лучше—хуже”, отметим лишь многообразие исторических форм, стилей, образов. Культура не только синхронна, но и диахронна. Ее недаром сравнивают с культурным слоем, то узким, то широким, как кольца жизни на стволе дерева. Не конкретизируя, отмечу историзм и трансляцию как закономерности динамики любых процессов в культуре. Это обстоятельство позволяет выделить в структуре исторической культурологии следующие разделы:

1. *Культурогенез* — исследование исторического процесса, происхождения, становления и развития культурных форм, норм, стилей, образов жизни, технологий и духовных произведений. Культурогенез происходит в истории постоянно. На основании этого возникают специфические и уникальные черты социокультурных систем и историко-этнических сообществ, а в науке создается реальная возможность для их портретирования и идентификации. В процессе культурогенеза имеют значение особенности территории проживания, сложившиеся традиции и стереотипы, виды ментальности, потребности и интересы.

2. *Диффузия культуры* — процесс распространения ценностей и достижений, культурные контакты между странами и народами. Потoki миграций, несущих перемены в образ жизни и духовный мир. Взаимовлияние культур и освоение новых форм. Диаспоры и автономии.

3. *Историческая типология культур*. Возникновение культурно-цивилизационных комплексов и этнокультурных систем Востока и Запада, Севера и Юга. Региональные особенности культур. История мировых цивилизаций.

4. *Феномены культуры* в историческом развитии и этническом своеобразии. Универсалии культуры и процесс преемственности. Освоение новообразований и утраты. История культуры в лицах и памятниках.

5. *История культурологических концепций*. Развитие культурологических теорий и взглядов. Историография культурологии.

6. *Методы историко-культурологических исследований*. Историко-генетический анализ. Сравнительно-исторический и семиотический методы. Структурно-функциональный и биографический методы.

7. *Динамика культурно-исторических процессов.* Хронотоп культуры. Преемственность культурного наследия. Противоречия, надломы и дезинтеграция культур. Подъемы и спады, “пористый” характер культуры. Многослойность и многомерность культурного пространства.

Становление исторической культурологии опирается на целый комплекс наук о культуре и имеет междисциплинарный характер. Результаты исследований должны принести реальное благо людям, способствовать их взаимопониманию, бережному отношению к историческому наследию, развитию национального самосознания, накоплению творческих потенциалов.