

**В. Г. БЕЛОВ,**

Заслуженный деятель искусств России, композитор, профессор Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, лауреат международных конкурсов

## ГУМАНИТАРНАЯ КУЛЬТУРА И ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Мои рассуждения на предложенную тему будут выглядеть как робкие мазки неопита в сфере общественных проблем, хотя мне и приходится быть тем “физическим” лицом, которое действует в системе гуманитарной культуры и гуманитарного образования. По профессии я композитор и одновременно преподаю в консерватории. Конечно, я кровно заинтересован в том, чтобы рыночные потребности человечества в гуманитарной культуре и в гуманитарном образовании прежде всего в нашей стране, да и во всем мире, не угасали, а росли, обеспечивая тем самым растущий спрос на такого рода “продукцию”.

К сожалению, мы уже стали свидетелями того, как в условиях рыночных отношений стремительно исчезают звенья культурно-образовательных учреждений: прекратили существование бесплатные формы художественного образования и просвещения при ДПШ и ДК (думаю, скоро мы забудем, как расшифровываются эти аббревиатуры), в несколько раз сократился выпуск отечественных кинофильмов, упали тиражи художественно-просветительских изданий, газет, книг и журналов, закрываются консерватории. Уменьшается, и не только из-за инфляции, и без того мизерная зарплата работников образования и культуры, в частности музыкантов. Энтузиазмом творческой интеллигенции был ошельмован “самый прогрессивный общественный строй человечества”, а теперь она и учителя становятся самыми дешевыми пролетариями в сфере интеллектуального труда.

В наши дни со словом “гуманитарное” связывается нечто спасительное, человечески сочувственное, сострадательное: например, “гуманитарная” помощь в виде бросового продовольствия, элементарных предметов быта, лекарств. Гуманитарное направление деятельности отдельного человека или какого-либо общества подразумевает их ориентированность на финансовую, юридическую, моральную или материальную поддержку людей, попавших в беду, независимо от того, как они проявляли себя — позитивно или враждебно.

Конечно, уместнее в этом плане было бы употребить словесные эквиваленты: гуманный, гуманистический. Ведь определение “гуманитарный”, вероятнее всего, происходит от понятия “гуманитарий”, т. е. профессионал в сфере знаний об общественных формациях, истории человечества, о человеке общественном и формах очеловеченного, окультуренного общения.

Но все же понятие гуманитарной культуры, вероятно, следует трактовать, в основном, как совершенство совокупных знаний в общественных науках и в искусстве, т. е. в тех сферах достижений цивилизации, которые очеловечивают духовный мир людей.

Может ли гуманитарная культура быть не гуманистичной? Вероятно, может. К примеру, фашистская расовая идеология породила ряд философских, этических и эстетических представлений, которые несовместимы с истинным гуманизмом, ратующим за ценность любой человеческой жизни. Извращенными понятиями о гуманности заражают своих граждан и такие тоталитарные режимы, где власть принадлежит лицам с низким духовным потенциалом и где “гуманитарные” науки обслуживают деспотов и тиранов.

Чтобы общество и его отдельные члены обладали подлинной гуманитарной культурой, основной ее предпосылкой должна стать высоко-развитая демократия, а не плутократия временщиков. Совсем недавно большинство из нас жило согласно нравственно-общественному принципу: “Не в деньгах счастье!”. Подразумевалось: в творчестве, в бескорыстном служении ближнему, Отечеству, в помощи обездоленным, в честном и здоровом образе жизни при разумном достатке. Теперь обществом правит официально провозглашенный лозунг: “Обогащайтесь как можете!”. Создает ли он необходимый климат для совершенной гуманитарной (гуманистической) культуры? Полагаю, нет. Конечно, культура стоит дорого, но ее отсутствие может обойтись дороже.

По натуре я не революционер, заниматься политикой мне ни к чему, поэтому остается лишь поразмыслить, что делать в тех условиях, которые сложились у нас на сегодняшний день.

Пример Китая, Южной Кореи, некоторых стран народной демократии показывает, что при определенных условиях прогресс общественной и гуманитарной культур может быть ускорен, но примеров, чтобы великая держава сама себя ввергла в пучину дикого, криминального капитализма двухсотлетней давности, я что-то не помню.



Считается, что перспективный образец гуманитарного вуза демонстрирует Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов. Он создан на коммерческой основе, не зависит от государственного бюджета, его педагогический персонал не знает, что такое многомесячные задержки выплаты заработной платы. Положительный научный, педагогический и организационный опыт работы этого образовательного учреждения, безусловно, надо обязательно изучать. Все это прекрасно! Но здесь каждый студент должен внести в кассу вуза годовую плату в 900—1200\$ совсем не для того, чтобы затем получать ежемесячную стипендию. Могу ли, допустим, я, профессор консерватории, чей официальный оклад равен месячной сумме студенческого взноса за обучение, спонсировать учебу моих детей в Гуманитарном университете? Ответ предполагает серьезную дискуссию. Конечно, учиться бесплатно, да еще за хорошую успеваемость получать стипендию, гораздо интереснее и выгоднее, но в такие вузы гуманитарного профиля, где еще заботятся о студенте, поступить не просто: требуется выдержать жесткий конкурс. Кстати, как я выяснил, конкурс абитуриентов в Гуманитарном университете также достаточно высок.

Мне известны жалобы педагогов-музыкантов, выехавших на постоянное жительство за рубеж, что там им большей частью приходится работать с весьма посредственными учениками, потому что они платят. Да и мне, грешному, “досталось” от некоторых южнокорейских студентов, принятых в нашу консерваторию на коммерческой основе.

Издержки гуманитарного образования при социализме, безусловно, существовали: полуправда исторических знаний, начетничество, излишняя заидеологизированность, социальный романтизм власти, поставившей задачу “воспитания нового человека”, которому была обещана завтра лучшая жизнь, чем сегодня. Это порождало научную недобросовестность, профессиональную пассивность, инертность, иждивенчество, социальную беззаботность у людей, случайно попадавших в гуманитарные вузы. И таких было немало. Капиталистические отношения в сфере образования наверняка подхлестнут конкуренцию за лучшее качество образовательного процесса. Однако всегда ли будет возможность учиться в первую очередь у талантливой, но нередко безденежной молодежи?

Когда-то, на заре социалистической общественной формации, В. Маяковский мечтал о том, что в светлом коммунистическом будущем рядовой крестьянин “землю попахнет, попишет стихи”, что в переводе на прозу означало: каждый труженик после работы сможет бескорыстно заниматься любимым творчеством. И социалистическое государство всеми силами стремилось воплотить мечту в реальность. Ставилась задача постепенного вытеснения профессионального искусства самодеятельным. Вот почему во многих городах СССР возникали культпросветучилища и институты культуры (к тому же некоторых вузовских педагогов вынуждали преподавать на общественных началах в народных университетах). Нередко в этих учреждениях учили “чему-нибудь и как-нибудь”, хотя и там появлялись талантливые воспитанники, которые становились затем украшением советской культуры.

Удар по советской системе бесплатного образования в гуманитарных училищах и вузах был нанесен и интенсивной эмиграцией наших специалистов. На первых порах власть пыталась противодействовать этому явлению. Ведь на Западе, куда преимущественно устремлялись наши эмигранты, образование (особенно высшее) стоит довольно дорого. Гораздо дешевле обходится перекачка готовых кадров, талантливых творческих личностей. Например, на подготовку хорошего музыканта для симфонического оркестра должно уходить не меньше 15 лет индивидуальной педагогической работы высококлассных специалистов различного профиля этой сложной профессии и для такого обучения нужны немалые средства. Если же принять во внимание весьма доступные цены в концертные залы и музыкальные театры, то понятно станет, какие жертвы приносились на алтарь культуры. А тем временем в стране стал постепенно падать престиж профессий, связанных с материальным производством и его инфраструктурой, возникли проблемы с продовольствием, производительностью труда, качеством продукции.

Перестройка, развал Союза, затяжной экономический кризис, связанный с небывалым, еще продолжающимся падением уровня производства, — и стало не до гуманитарной культуры. Между тем страдают и юридическая культура, и финансово-экономическая, и техническая, и культура управления. Сегодня все предлагают общественные болезни лечить финансами: не умеешь зарабатывать деньги, значит, ты не прав. Ой ли? Или мои нравственные категории безнадежно устарели?

Между тем очень постепенное и осторожное введение платы за высшее образование способно благотворно воздействовать на оздоровление всей его системы. Трудолюбивый студент в этом случае постарается взять от вуза побольше, чтобы затем успешнее выдерживать творческую конкуренцию. Однако не у всех в молодости одинаковые стартовые позиции. Дети гуманитариев, несомненно, более расположены к продолжению потомственных профессиональных традиций; они могут чер-



пать знания не только в вузе, но и дома, пользуясь и опытом родителей, и домашней библиотекой, и семейными культурными ценностями. Сегодня же они видят, как бедствует их "гуманитарная" семья. Если же от юных гуманитариев требовать еще и непомерную для многих плату за вузовское обучение, то наше общество скоро может недосчитаться способных людей в сложной сфере гуманитарной культуры.

Нас убеждают: не можете сами платить — ищите спонсоров (либо организацию, которая возьмется оплачивать своего будущего специалиста, либо щедрого мецената). Однако кто может сейчас назвать какую-либо коммерческую гуманитарную организацию, которая не только вовремя расплачивается со своими сотрудниками, но и спонсирует свои будущие кадры? Везет лишь редким счастливицам, которые выигрывают зарубежные стипендии. Увы, многие наши богачи пока предпочитают тратиться на свою сладкую жизнь (дачи, машины, казино) либо на эффектные шоу, где сработает рекламная информация.

Реформы в системе гуманитарной культуры необходимы, ибо всегда следует пестовать жизнеспособные элементы и выкорчевывать сорняки. Суть реформ, на мой взгляд, должна заключаться в том, чтобы дорогостоящей профессией гуманитария овладевали люди действительно талантливые. Это должен быть "штучный товар", а не серая масса полупрофессионалов (я постоянно сталкиваюсь с этим явлением в музыкальном искусстве, где существует явный избыток музыковедов — этаких "экспертов", которые мало что умеют сами). Воспроизводство высококвалифицированных гуманитариев, а среди них ярких талантов, возможно только в обществе, где гуманитарная культура и гуманитарное образование имеют достойный цивилизованного государства уровень. Нельзя унижать морально и материально гуманитарные профессии (философов, историков, словесников, работников культуры и искусства) — завтра интеллектуальный престиж нашего государства может упасть до уровня полупеодальных государств.

Разумеется, исподволь должны появляться платные вузы типа замечательного Гуманитарного университета профсоюзов в Петербурге, чтобы любой желающий имел сегодня возможность получить заветную профессию. Но пока еще нужно сохранять и прежние формы изыскания талантливых гуманитариев (т. е. иметь жесткий конкурсный отбор в бесплатные гуманитарные вузы) и по возможности оказывать "гуманитарную помощь" способной молодежи. Значит, для них не должны быть закрыты двери бесплатных университетов и творческих вузов и отказано в стипендии.

Когда же, помечтаем, лет через 10 или 20, дай Бог, наше государство оправится от нынешнего потрясения, экономически прочно встанет на ноги, казна будет щедра к "бюджетникам", а высокая культура, как и детство, и старость, станет привилегированной заботой всех четырех ветвей власти и меценатов, тогда и гуманитарное образование можно сделать повсеместно платным, освобождая от взносов за обучение лишь самых талантливых (а при зажиточности среднего класса такая необходимость станет редкостью). До той поры, не приведи Господь, не погнаться бы за дешевизной, не наломать бы дров...