

Н. Н. ГРИЦЕНКО,

ректор Академии труда и социальных отношений, доктор экономических наук, профессор

ПРОФСОЮЗЫ И ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Теория социального государства, или, как его еще называют, “государства всеобщего благоденствия”, возникла после второй мировой войны. По этой теории, современное правовое социальное государство открывает совершенно новый этап в развитии государственности, программная цель которого — обеспечение достойных условий и благоденствия граждан.

В настоящее время это государственная философия многих европейских стран с социальным рыночным хозяйством, которую они выбрали для себя, отбросив философию государств с расовой или классовой ненавистью. При этом государство, используя различные рычаги, следит за разумным ходом саморегулирования экономики и распределением доходов между всеми категориями и слоями граждан, не допуская неоправданных разрывов в уровнях доходов и расслоения общества.

В декабре 1993 года принятая Конституция Российской Федерации провозгласила Россию социальным государством, которое должно создать условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека, о чем говорится в статье 7, т. е. страна юридически порвала с социалистическим государством, существовавшим у нас более семидесяти лет. Но экономическое состояние и социальная жизнь показывают, что мы пока только провозгласили государство социальным, не осознав происшедшего.

К сожалению, приходится констатировать, что происходит разрушение социальных гарантий интересов трудящихся, продолжается спад производства. За 1992—1995 годы валовой внутренний продукт сократился на 35 %. Для реализации же социальных программ нужны огромные средства, создание которых возможно только при развитой экономике, квалифицированном и эффективном труде.

Социальная политика еще не стала целью экономических реформ. За счет социальной сферы, истощения производственных и природных ресурсов, экологических потерь проводятся первичное накопление капитала, перевод экономики на рыночные методы хозяйствования.

Уровень жизни непрерывно падает. Растут цены и инфляция. Снижается продолжительность жизни граждан. С 1991 года реальные денежные доходы трудящихся снизились более чем на 40 %. Средняя продолжительность жизни упала с 71 года в 1987 году до 64 лет в 1995 году. Все более непосильной для большинства населения становится плата за жилье.

Падение производства привело к массовой безработице. По некоторым данным, безработица (с учетом скрытой) достигает 20 %, около 2 млн. молодых россиян нигде не работают и не учатся. Проводимая социально-экономическая политика привела к разделению общества на сверхбогатых и бедных. Разрыв в зарплате достиг 26-кратного размера. Но первоочередной задачей государства является обеспечение выплаты зарплаты и пенсий. При этом необходимо определить объем денежной массы. Тот, который есть сейчас, недостаточен для нормальной экономической и социальной жизни страны.

Основой эффективности социальной политики социального государства является социальное рыночное хозяйство. У нас его еще нет. И причина не только и не столько в неповоротливости предприятий, как это нередко подается общественному мнению, сколько в объективных причинах. Наша экономика создавалась как единое планово и централизованно управляемое хозяйство, в общенациональном масштабе, на принципах специализации и кооперации. Государством создавались предприятия-монополисты, встроенные в общенациональную, скооперированную экономику, строго регулируя и балансируя при этом ценовую политику и политику доходов. Технократический подход к экономике был приоритетным, а социальные цели осуществлялись по остаточному принципу. Помочь наладить нормальную производственную жизнь в условиях социального рынка, вывести предприятия из того состояния, в котором они оказались, должно государство, которое в свое время и поставило их в эти условия. О том же свидетельствует и опыт ряда стран: США, Германии, Японии.

Необходимо рассмотреть вопрос о переходе на программно-целевой метод решения социальных задач, ориентируясь на социальные нормативы, присущие каждому периоду в развитии экономики (кризис, стабилизация, подъем). Для нынешнего кризисного времени таких программ должно быть 15—20.

И, конечно, социальному спокойствию должна способствовать и система управления социально-экономическими процессами, основанная на социальном партнерстве между правительством, предпринимателями и профсоюзами.